

**Coordinamento politico**

Assessorato Agenda digitale, Legalità, Contrasto alle povertà della Regione Emilia-Romagna

**Coordinamento tecnico**

Dimitri Tartari (Regione Emilia-Romagna)

Barbara Santi (Regione Emilia-Romagna)

Sandra Lotti (Lepida Scpa)

**Redazione del rapporto a cura di:**

Massimiano Bucchi (Università degli Studi di Trento, Observa – Science in Society)

Andrea Rubin (Università degli Studi di Ferrara, Observa – Science in Society)

Giulia Banfi (Università di Ferrara)

Dominik Balazka (Comparative Culturology Lab, Università degli Studi di Milano).

## INDICE

INTRODUZIONE.....	3
IL RAPPORTO CON LA SCIENZA E LA TECNOLOGIA .....	4
I CITTADINI E L'INTELLIGENZA ARTIFICIALE .....	9
ATTEGGIAMENTI VERSO L'INTELLIGENZA ARTIFICIALE .....	13
IMPATTO FUTURO DELL'INTELLIGENZA ARTIFICIALE E ASPETTATIVE NEI CONFRONTI DEGLI ENTI PUBBLICI.....	19
CONSIDERAZIONI FINALI.....	24
NOTA METODOLOGICA .....	26
RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI.....	27
APPENDICE .....	28

## PREFAZIONE

L'intelligenza artificiale non è più un tema riservato agli esperti: fa parte del mondo del lavoro, delle politiche pubbliche; della nostra quotidianità, entra nei discorsi familiari. Ma qual è la percezione e la consapevolezza dei cittadini dell'Emilia-Romagna rispetto a questo argomento?

A queste domande cerca di rispondere l'indagine che presentiamo in questo volume. Si tratta di una ricerca commissionata dalla Regione Emilia-Romagna nell'ambito del percorso di costruzione della nuova Agenda Digitale 2025–2029, con l'obiettivo di raccogliere un quadro informativo solido e aggiornato su come i cittadini emiliano-romagnoli si rapportano all'intelligenza artificiale: i livelli di conoscenza, gli atteggiamenti, le aspettative, i timori.

L'Agenda Digitale dell'Emilia-Romagna 2025–2029 definisce la strategia regionale per governare l'innovazione digitale come leva strutturale di sviluppo economico, coesione sociale e sostenibilità ambientale. In una fase storica segnata da cambiamenti rapidi e profondi — tecnologici, climatici, economici e geopolitici — il digitale non rappresenta più un ambito settoriale, ma una dimensione trasversale che incide su tutte le politiche pubbliche e sui principali fattori di benessere delle comunità. Capire come i cittadini percepiscono questo cambiamento è condizione necessaria per governarlo bene.

L'indagine è stata aperta alla cittadinanza e ha coinvolto oltre 500 cittadine e cittadini emiliano-romagnoli. È il risultato di un processo partecipato che si inserisce in un più ampio percorso di ascolto, co-progettazione e confronto con istituzioni, enti locali, imprese, università, centri di ricerca, terzo settore: un metodo che la nostra Regione ha scelto consapevolmente, convinta che le politiche pubbliche efficaci si costruiscano a partire dalla conoscenza reale dei bisogni e delle visioni delle persone.

I dati raccolti offrono uno strumento prezioso per accompagnare le attività istituzionali su un tema che attraversa ambiti diversi della vita sociale ed economica. Il nostro impegno è quello di monitorare nel tempo l'evoluzione della percezione e dell'impatto di un fenomeno così rilevante, affinché nessun cittadino si trovi a subire passivamente trasformazioni che potrebbe invece comprendere, valutare e orientare.

*Elena Mazzoni*

*Assessora all'Agenda Digitale, Legalità e Contrasto alle Povertà*

## INTRODUZIONE

Negli ultimi anni, e in particolare dopo la diffusione su larga scala di strumenti come ChatGPT, il tema dell'Intelligenza Artificiale (IA) ha assunto un ruolo centrale nel dibattito pubblico.

L'Osservatorio Scienza Tecnologia e Società di Observa Science in Society monitora da oltre vent'anni tendenze e cambiamenti nella percezione pubblica, attraverso indagini campionarie rappresentative della popolazione italiana e in dialogo con ricerche condotte in altri Paesi europei.

A partire dal 2023, l'Osservatorio ha incluso il tema dell'Intelligenza Artificiale nelle proprie rilevazioni.

L'indagine condotta in Emilia-Romagna consente oggi di condurre un'interessante comparazione tra i risultati ottenuti a livello nazionale e a livello regionale, collocandoli – in linea con l'approccio dell'Osservatorio – nel più ampio quadro dei rapporti tra scienza, tecnologia e società (es. esposizione a contenuti di scienza e tecnologia, fiducia nella scienza e negli scienziati). La presente indagine offre l'opportunità di sviluppare approfondimenti mirati e di monitorare nel tempo i cambiamenti nella percezione dell'Intelligenza Artificiale.

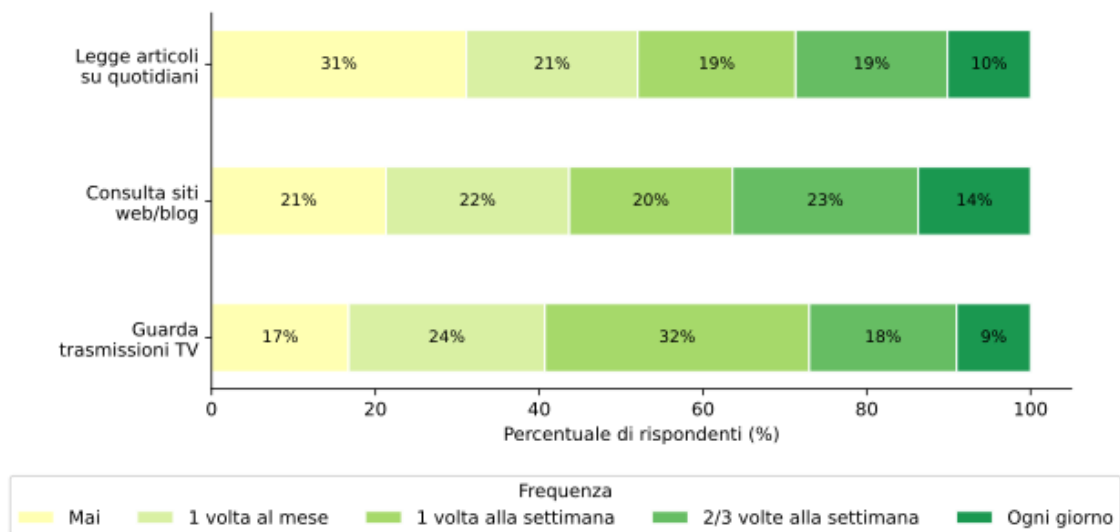
Il valore di questi risultati potrà crescere ulteriormente se verranno aggiornati periodicamente, tenendo conto dell'evoluzione tecnologica, del dibattito pubblico e dei processi di regolamentazione.

## IL RAPPORTO CON LA SCIENZA E LA TECNOLOGIA

Prima di analizzare più da vicino la relazione dei cittadini con l'Intelligenza Artificiale, è utile considerare come, quando e con quale frequenza essi entrino in contatto con notizie e contenuti riguardanti la scienza e la tecnologia. L'Intelligenza Artificiale

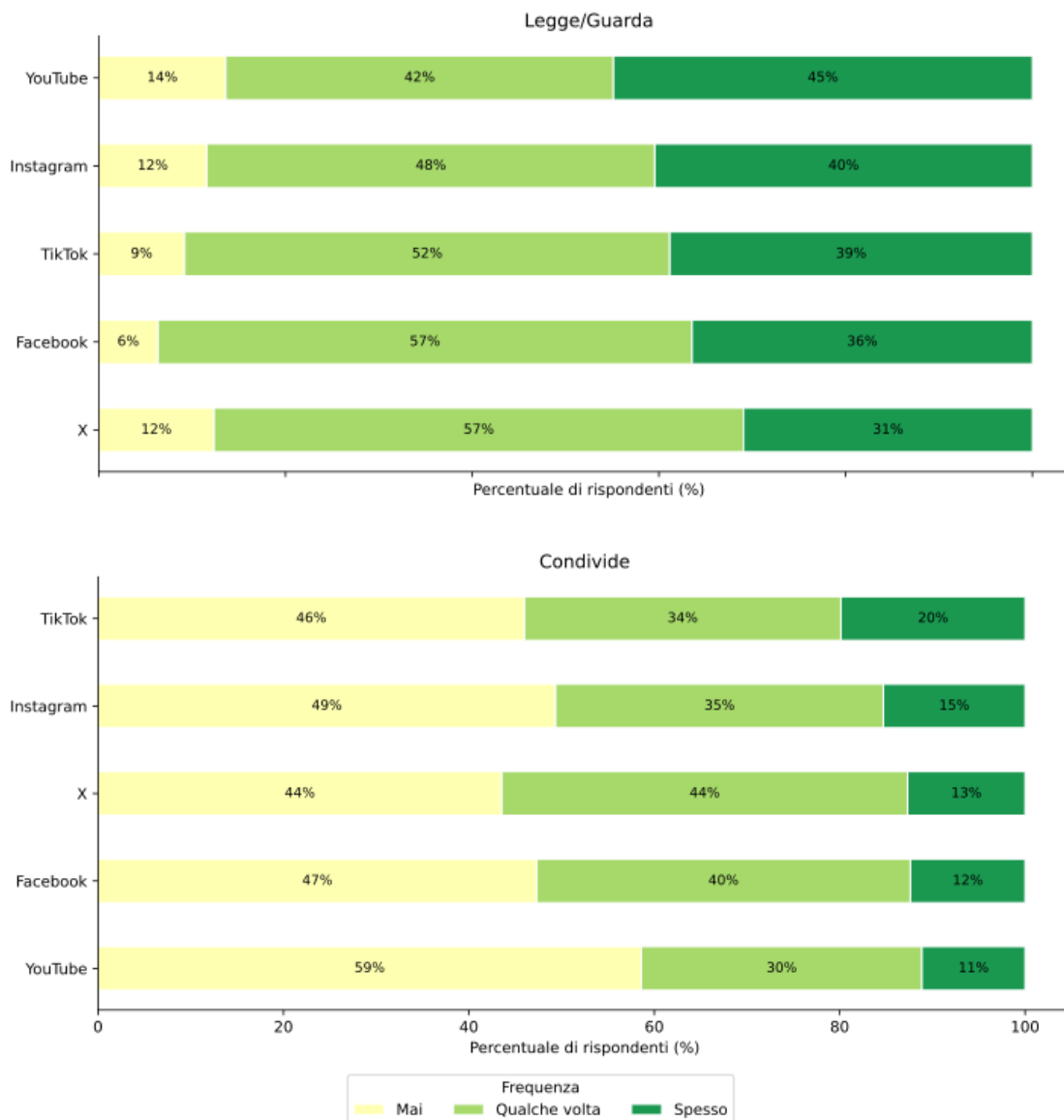
rappresenta infatti solo una – seppur molto rilevante – componente del più ampio dibattito pubblico su questi temi. Per questo motivo è fondamentale collocarla all’interno del contesto socio-culturale in cui si sviluppa, analizzandone le dinamiche in maniera più articolata. Quando possibile, i dati regionali qui presentati saranno messi a confronto con le medie nazionali del 2024, presentate nel recente numero della rivista *Scienza Tecnologia e Società* (Bucchi et al., 2025).

*Fig.1 – Frequenza con cui gli italiani incontrano contenuti scientifici su quotidiani, siti web/blog e in trasmissioni TV, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).*



La percentuale di persone che dichiarano di aver visto o letto contenuti di scienza e tecnologia almeno una volta alla settimana risulta pari al 59% per chi guarda trasmissioni televisive e al 57% per chi consulta siti web o blog (Figura 1). Entrambi i valori sono leggermente superiori rispetto alle medie nazionali rilevate nel 2024. Diversamente, la quota di chi legge almeno una notizia scientifica alla settimana sui quotidiani si attesta al 48%, un dato lievemente inferiore, ma comunque superiore di quasi 15 punti percentuali rispetto alla media nazionale.

Fig.2 – Percentuale di utenti che legge/guarda (sopra) e condivide (sotto) contenuti su scienza e tecnologia sui social media, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

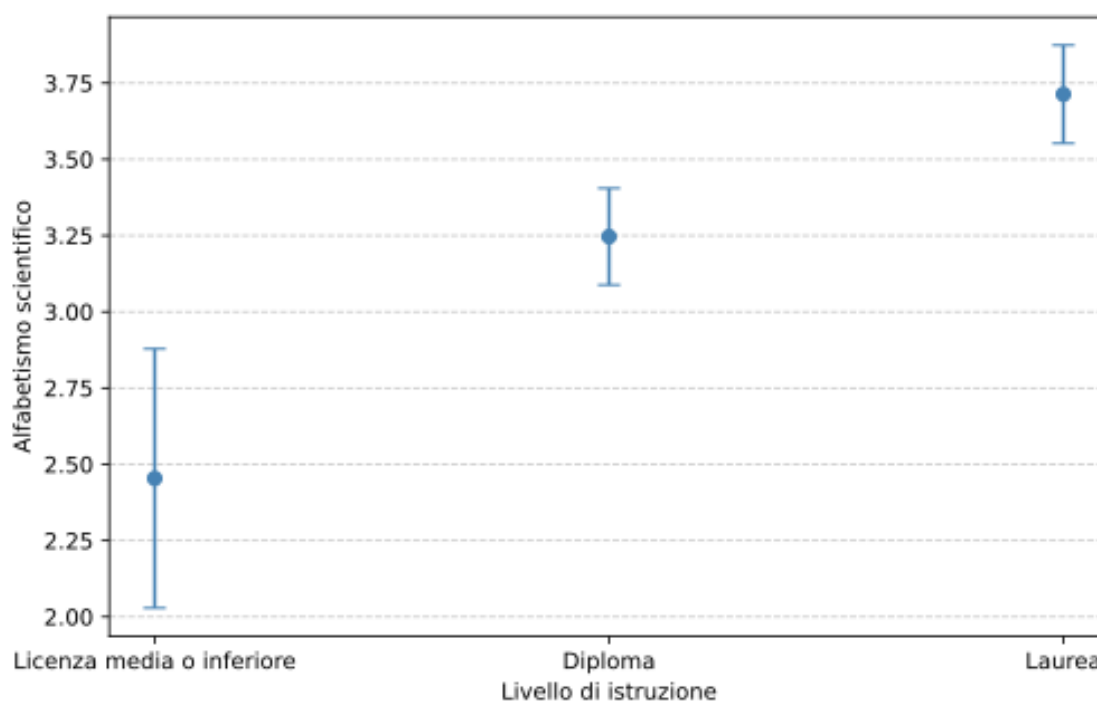


I social network più utilizzati sono Facebook (65%), YouTube (62%) e Instagram (55%). Nettamente inferiori sono invece le percentuali di rispondenti che utilizzano TikTok (27%) e X (17%). Se guardiamo, più in dettaglio, alla frequenza con cui gli utenti leggono o guardano spesso i contenuti sulla scienza e sulla tecnologia (Figura 2), notiamo che ciò accade più comunemente su YouTube (45%). Seguono, a poca distanza, Instagram (40%), TikTok (39%) e Facebook (36%), mentre X si trova in ultima posizione con un 31%. Se invece consideriamo anche coloro che dichiarano

di incontrare questa tipologia di contenuti solo qualche volta, sono Facebook e TikTok a raggiungere le percentuali più alte. Molto più bassa è la percentuale di coloro che condividono i contenuti legati alla scienza o alla tecnologia. In questo caso è TikTok ad ottenere le percentuali maggiori.

Per comprendere meglio il livello effettivo di alfabetismo scientifico dei cittadini, ai rispondenti è stata sottoposta una batteria di cinque affermazioni sulla scienza e la tecnologia: gli elettroni sono più piccoli degli atomi (vero), gli antibiotici uccidono sia i virus che i batteri (falso), il sole è un pianeta (falso), l'azoto è l'elemento più diffuso nell'aria (vero) e, infine, il bit è l'unità di misura della quantità di informazione (vero). Agli intervistati è stato chiesto di dire se ciascuna di queste affermazioni fosse vera oppure falsa.

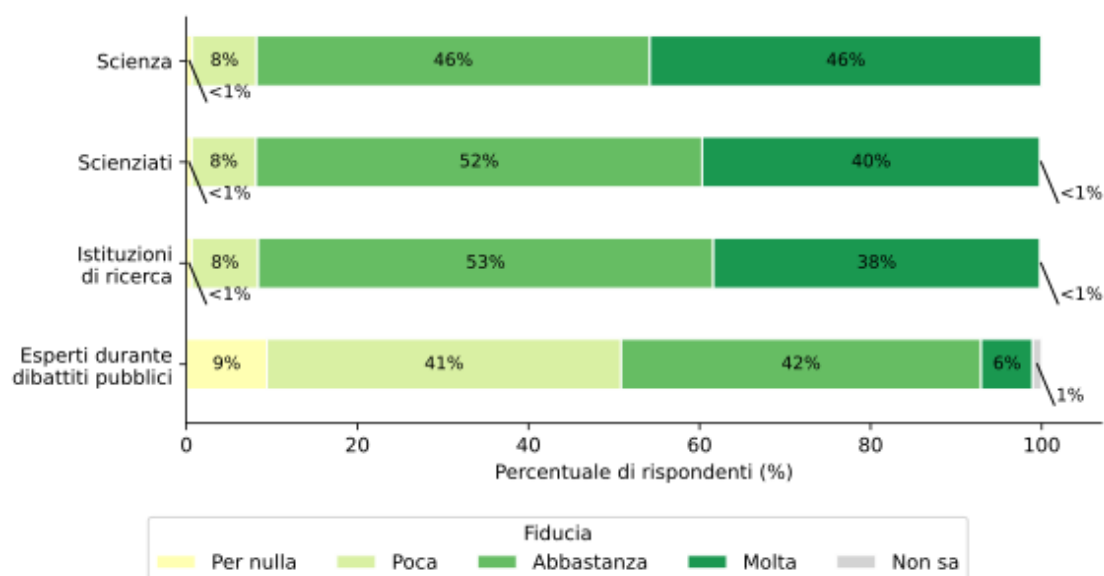
*Fig.3 – Alfabetismo scientifico medio per livello di istruzione (intervalli di confidenza al 95%), Emilia-Romagna 2025 (n = 502).*



I risultati sono in linea con quelli registrati a livello nazionale nel 2024 (Bucchi et al., 2025), con una percentuale di risposte corrette che si assesta tra il 60 e il 71% per

la maggior parte delle domande, scendendo al 53% solo per la domanda sulla diffusione di azoto nell'aria. Il punteggio medio a livello regionale è di 3,16, quindi una persona media risponde correttamente a 3 domande su 5. Circa il 13% delle persone ha sbagliato tutte le risposte o fornito una sola risposta corretta. Gli altri pattern di risposta oscillano invece tra il 20 e il 25%. Il livello di alfabetismo scientifico, come illustrato nella Figura 3, tende a salire all'aumentare del livello di istruzione. Non si osservano invece, a livello regionale, differenze di genere statisticamente significative. Inoltre, i livelli di alfabetismo scientifico sono generalmente stabili quando vengono controllati per classi di età, mostrando un leggero declino soltanto tra i rispondenti di età superiore ai 65 anni.

Fig.4 – Livello di fiducia nella scienza, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).



Per quanto riguarda i livelli di fiducia (Figura 4), i dati regionali sono ancora una volta in linea con quelli nazionali dell'anno precedente. La percentuale di cittadini che si fidano molto o abbastanza della scienza, degli scienziati, o delle istituzioni di ricerca è di circa 2 punti percentuali superiore alle medie nazionali, mentre la fiducia negli esperti che intervengono durante i dibattiti pubblici è di poco inferiore alla media nazionale. Nel complesso, i livelli di fiducia nella scienza, negli scienziati e nelle istituzioni di ricerca hanno una distribuzione molto simile, ma la percentuale di

persone che hanno molta fiducia tende ad essere leggermente superiore quando si parla di scienza in generale. Molto diversa è la situazione degli esperti che intervengono in dibattiti pubblici. In questo caso è possibile osservare un notevole aumento, rispetto alle altre tre categorie, della percentuale di persone che si fidano poco o per nulla. Un aumento che è accompagnato da una netta riduzione della proporzione di rispondenti con livelli elevati di fiducia. Il livello di fiducia nella scienza e negli scienziati è inoltre più alto tra le persone con un livello di alfabetismo scientifico più elevato. Non ci sono invece differenze statisticamente significative per quanto concerne i livelli di fiducia nelle istituzioni di ricerca e negli esperti intervenuti in dibattiti pubblici.

In sintesi, il quadro emerso evidenzia una popolazione regionale mediamente informata e interessata ai temi scientifici, con livelli di esposizione e alfabetismo scientifico complessivamente in linea – e in alcuni casi superiori – rispetto alle medie nazionali. La scienza gode di una fiducia diffusa, sebbene più fragile quando si tratta di esperti che intervengono durante dibattiti pubblici, segno di una sensibilità crescente verso le dinamiche comunicative e il ruolo dei mediatori. Questi elementi rappresentano un punto di partenza fondamentale per analizzare più nello specifico come i cittadini si rapportino all'Intelligenza Artificiale, inserendola in un contesto in cui conoscenze, abitudini informative e livelli di fiducia svolgono un ruolo decisivo.

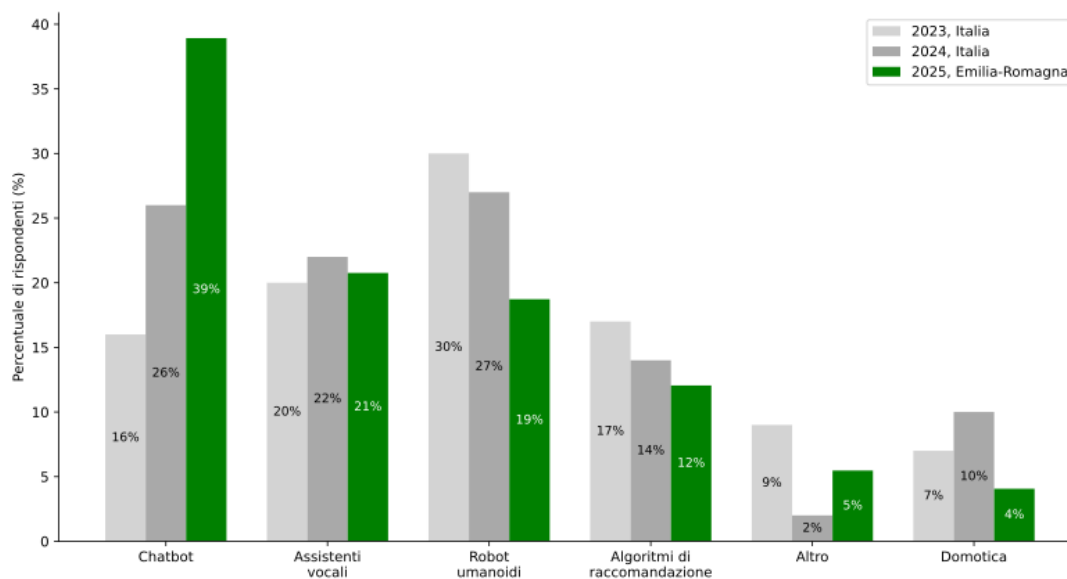
## I CITTADINI E L'INTELLIGENZA ARTIFICIALE

L'Intelligenza Artificiale sta diventando una componente sempre più presente nella vita quotidiana ed è ormai da qualche anno ricorrente sulla stampa internazionale. Non si tratta, tuttavia, di un fenomeno recente: la prima conferenza dedicata si svolse già nel 1956 al Dartmouth College, negli Stati Uniti. Da allora si sono alternati periodi di grande entusiasmo, segnati dall'ottimismo per uno sviluppo rapido e senza limiti, e fasi di stagnazione, durante le quali i progressi tecnologici sono avanzati molto più lentamente rispetto alle aspettative. Anche il concetto stesso di Intelligenza Artificiale è cambiato profondamente nel tempo: dai primi sistemi complessi basati su regole

logiche e matematiche predefinite, si è passati a un'IA capace di elaborare enormi quantità di dati e utilizzare processi di machine learning per adattare in modo dinamico e in tempo reale le proprie risposte ai comandi ricevuti. È proprio la disponibilità di queste nuove fonti di dati, conosciute come Big Data (Balazka & Rodighiero, 2020; Hooker, 2021), ad aver favorito un nuovo momento di accelerazione nella produzione di conoscenza (Kaplan & di Lenardo, 2017).

I dati nazionali presentati in questa sezione e in quelle successive provengono dalle rilevazioni condotte nel 2023 e nel 2024 (Bucchi et al., 2025). Questi dati forniscono una panoramica aggiornata delle tendenze e dei pattern osservati a livello nazionale, costituendo la base per il confronto con i dati regionali presentati in questo report.

Fig.5 – A cosa pensano gli italiani quando si parla di Intelligenza Artificiale, Emilia-Romagna 2025 (n = 502), Italia 2024 (n = 998) e Italia 2023 (n = 995).



Mentre negli anni precedenti, a livello nazionale prevaleva ancora una visione dell'IA fortemente legata alla figura dei robot umanoidi, il recente sondaggio condotto in Emilia-Romagna riporta un panorama notevolmente diverso (Figura 5). Infatti, i robot umanoidi (19%) si trovano in terza posizione, preceduti dagli assistenti vocali (21%) – rimasti prevalentemente stabili rispetto alle medie nazionali degli anni precedenti

– e dai chatbot (39%) – nettamente superiori a quanto precedentemente osservato in Italia. Confrontando i dati nazionali del 2023 con quelli del 2024 è però evidente che la percentuale di rispondenti che identificano l’IA con i chatbot, come ad esempio ChatGPT, è in aumento, risultando così in una diminuzione dei riferimenti a robot umanoidi e algoritmi di raccomandazione. È possibile quindi che i recenti dati per la Regione Emilia-Romagna siano la conseguenza di un ulteriore aumento della presenza di persone che associano l’IA soprattutto alla diffusione dei cosiddetti modelli linguistici di grandi dimensioni (LLM) e dell’Intelligenza Artificiale generativa. Infatti, quasi il 50% dei rispondenti dichiara di fare uso di chatbot. Tale percentuale scende al 39% per gli assistenti vocali e cala ulteriormente scendendo sotto al 30% per la domotica e per gli algoritmi di creazione di contenuti multimediali. Si tratta di un dato molto importante perché negli anni recenti i chatbot di questo tipo sono migliorati notevolmente grazie alla crescente disponibilità di enormi quantità di dati testuali accessibili online. Tuttavia, è importante notare che questi “pappagalli stocastici” (Bender et al., 2021), si limitano a sfruttare correlazioni matematiche per imitare il linguaggio umano senza però comprenderne il significato.

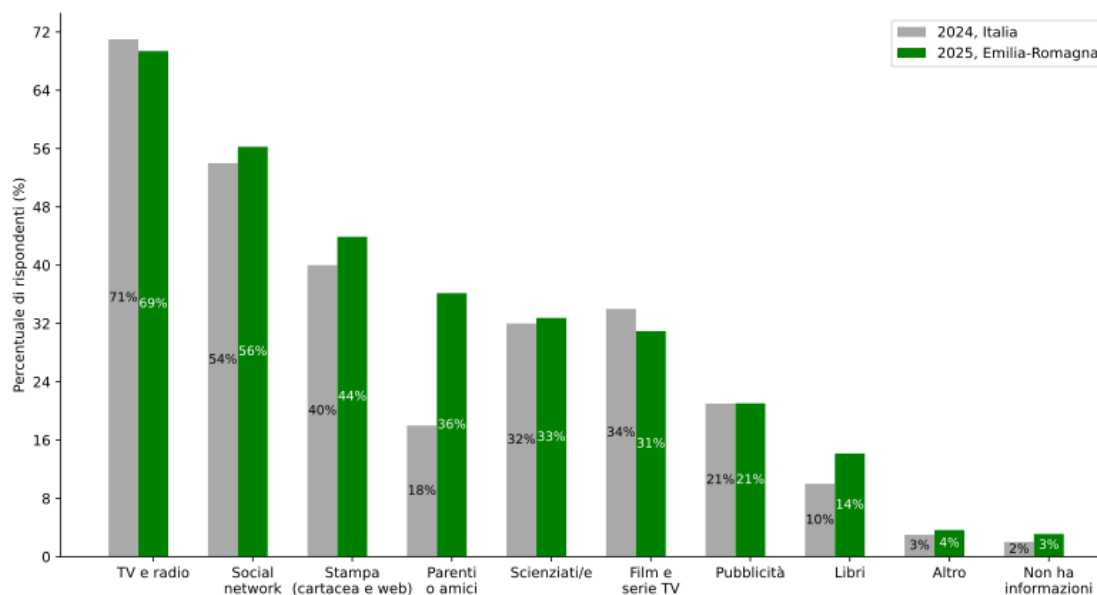
*Tab.1 – Percentuale (%) di rispondenti che si dicono molto, abbastanza, poco, o per niente informati sull’Intelligenza Artificiale per genere, livello di istruzione e classe di età, Emilia-Romagna 2025 (n = 500).*

		Per niente	Poco	Abbastanza	Molto
Genere	Uomo	9,8	43,7	41,4	5,1
	Donna	9,8	53,4	34,8	2,0
Istruzione	Licenza media o inferiore	21,6	44,8	33,6	0,0
	Diploma	6,9	54,2	35,5	3,4
	Laurea	3,2	42,9	46,7	7,2
Età	18-24	6,9	23,1	58,0	12,0
	25-34	1,5	36,7	57,8	4,0

	35-44	0,0	41,6	54,1	4,3
	45-54	2,2	47,6	45,6	4,7
	55-64	6,6	60,6	29,9	2,8
	65+	31,7	56,9	11,5	0,0
	Totale	9,8	48,7	38,0	3,5

Se guardiamo al livello dichiarato di alfabetismo nell'ambito dell'Intelligenza Artificiale (Tabella 1), notiamo che soltanto il 41,5% dei rispondenti si dice abbastanza o molto informato. Resta infatti molto elevata (48,7%) soprattutto la quota di coloro che sono poco informati. Significativo è anche il 10% di coloro che affermano di non essere per niente informati sull'argomento. Incrociando questi dati con le principali caratteristiche socio-demografiche dei rispondenti, è possibile evidenziare alcuni elementi importanti. In media, gli uomini si dichiarano più informati sull'IA delle donne, anche se non ci sono differenze statisticamente significative a livello di genere per quanto concerne i livelli di alfabetismo scientifico. Si conferma una forte correlazione positiva tra il livello di alfabetismo dichiarato e il livello di istruzione che penalizza soprattutto coloro che non superano la licenza media. È infine interessante notare che la quota maggiore di coloro che si dichiarano abbastanza o molto informati si concentra soprattutto tra i più giovani – tra i 18 e i 24 anni – rimanendo relativamente stabile nelle fasce intermedie e iniziando a calare significativamente dopo i 55 anni di età.

*Fig.6 – Dove gli italiani hanno sentito parlare o hanno letto di Intelligenza Artificiale nell'ultimo anno, Emilia-Romagna 2025 (n = 502) e Italia 2024 (n = 998).*

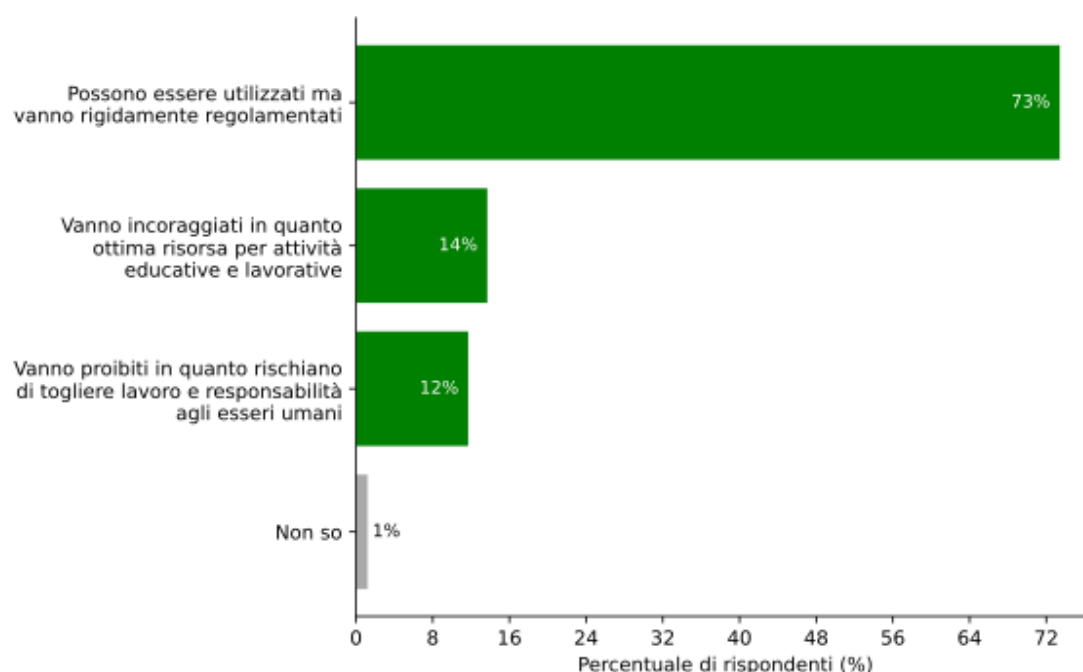


Nel corso dell'anno precedente (Figura 6), i cittadini della Regione Emilia-Romagna hanno sentito parlare di Intelligenza Artificiale soprattutto in TV e radio (69%), sui social network (56%) e sulla stampa (44%). I dati regionali sono prevalentemente allineati con quanto osservato a livello nazionale nel 2024. Tuttavia, in Emilia-Romagna il ruolo di parenti e amici nel veicolare informazioni su questa tematica risulta essere nettamente più alto rispetto alla media nazionale.

In sintesi, i dati raccolti evidenziano come la percezione e la conoscenza dell'Intelligenza Artificiale stiano rapidamente evolvendo, sia a livello nazionale che regionale. Mentre in passato l'IA era prevalentemente associata ai robot umanoidi, strumenti come i chatbot e gli assistenti vocali stanno iniziando a dominare l'immaginario collettivo, riflettendo la crescente rilevanza dei grandi modelli linguistici e dell'IA generativa. Allo stesso tempo, il livello di alfabetismo sull'argomento rimane disomogeneo, con differenze legate all'età e al livello di istruzione. Questi risultati sottolineano l'importanza di promuovere una maggiore informazione e formazione, affinché la diffusione dell'IA possa essere accompagnata da una comprensione critica e consapevole delle sue potenzialità e dei suoi limiti.

L'analisi delle opinioni legate all'Intelligenza Artificiale in Emilia-Romagna offre uno sguardo privilegiato su come la popolazione regionale percepisca lo sviluppo e l'impiego delle nuove tecnologie. Le rilevazioni qui presentate permettono di comprendere non solo il grado di accettazione dei grandi modelli linguistici e dell'Intelligenza Artificiale, ma anche le paure, le aspettative e le differenze di atteggiamento che emergono in funzione delle competenze scientifiche dei rispondenti.

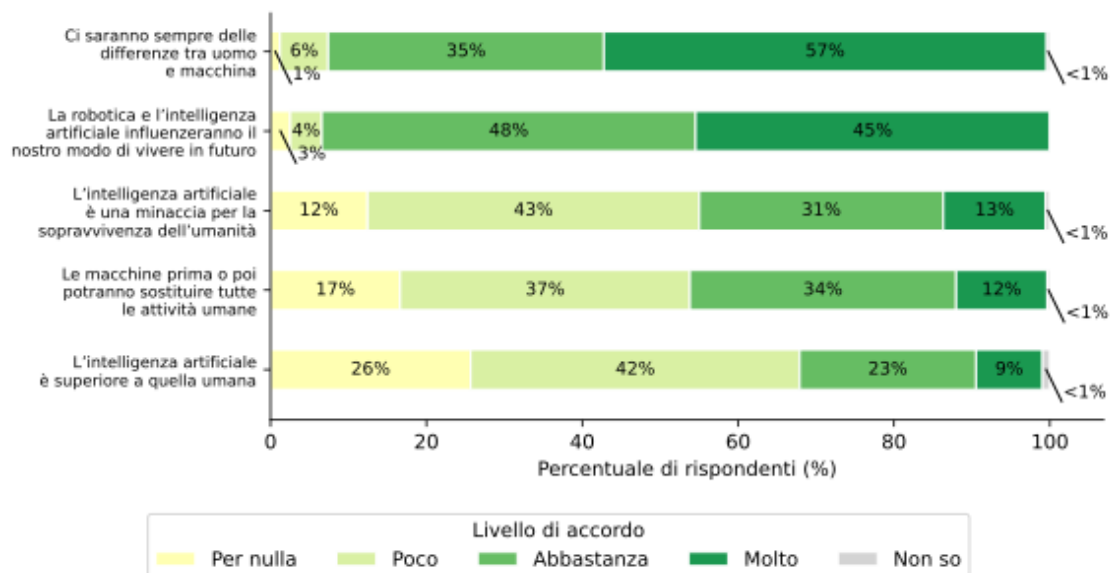
*Fig.7 – Opinione sulle modalità di utilizzo dei sistemi autonomi di composizione del testo, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).*



Per quanto concerne le modalità di impiego dei grandi modelli linguistici al fine di comporre automaticamente i testi (Figura 7), l'opinione pubblica in Emilia-Romagna

è fortemente incline (73%) a consentirne l'utilizzo, ma soltanto a condizione di una forte regolamentazione. La percentuale di coloro che vorrebbero invece incoraggiarne o proibirne completamente l'utilizzo è nettamente inferiore, assestandosi tra il 12 e il 14%.

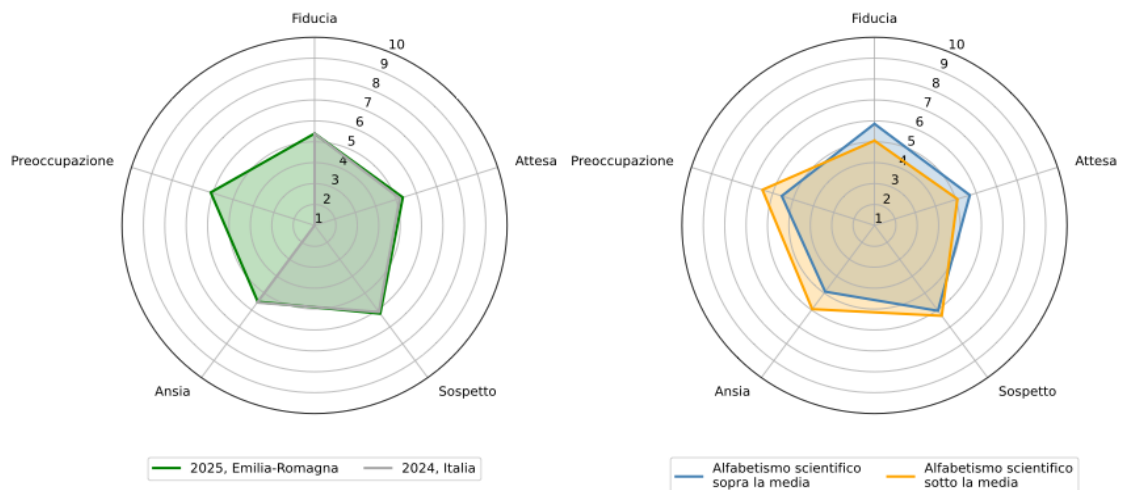
Fig.8 – Livello di accordo con affermazioni relative all'Intelligenza Artificiale, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).



Quando si parla di Intelligenza Artificiale, si registra un elevato livello di accordo – tra il 92% e il 93% – con le affermazioni che ribadiscono persistenti differenze tra umani e macchine e l'impatto che l'IA e la robotica avranno sul nostro modo di vivere in futuro (Figura 8). Tale percentuale cala in maniera significativa quando si tratta di

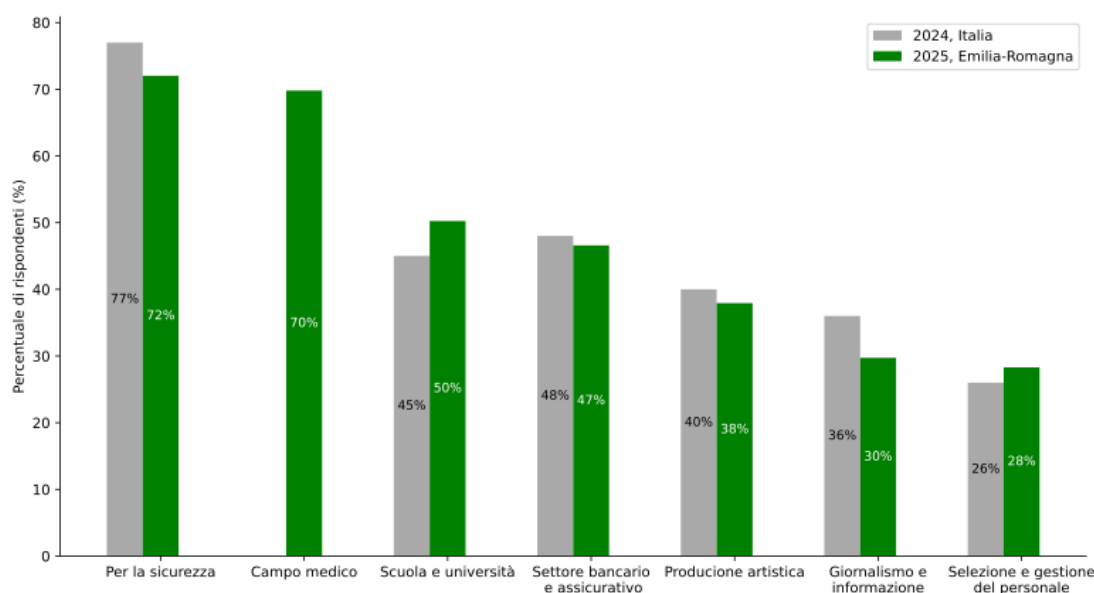
valutare se l'Intelligenza Artificiale è una minaccia per la sopravvivenza dell'umanità (44%) o la possibilità che in futuro le macchine possano sostituire completamente l'uomo (46%). Soltanto il 32% dei rispondenti è invece d'accordo con l'idea per cui l'Intelligenza Artificiale sarebbe già superiore a quella umana. Quest'ultima affermazione è infatti quella che registra la percentuale più elevata di coloro che affermano di non essere per niente d'accordo (26%).

Fig.9 – Radar chart degli stati d'animo evocati dall'Intelligenza Artificiale a livello regionale-nazionale (sinistra) e stratificati per livello di alfabetismo scientifico (destra), Emilia-Romagna 2025 (n = 502).



Come è possibile vedere nella parte sinistra della Figura 9, gli stati emotivi<sup>1</sup> evocati dall’IA nei cittadini della Regione Emilia-Romagna ricalcano in maniera quasi perfetta quelli registrati nel 2024 a livello nazionale. A prevalere sono soprattutto la preoccupazione e il sospetto, seguiti dall’ansia, dalla fiducia e infine dall’attesa. La figura cambia però notevolmente quando controlliamo tali risultati per il livello di alfabetismo scientifico dei rispondenti. Infatti, rispetto alle persone con un alfabetismo scientifico inferiore alla media, le persone con elevati livelli di alfabetismo scientifico tendono a sottolineare maggiormente emozioni positive quali la fiducia e l’attesa. Viceversa, le persone che hanno ottenuto un punteggio di alfabetismo scientifico più basso hanno una maggiore propensione ad evidenziare le emozioni negative – soprattutto paura ed ansia. I due gruppi sono invece comparabili per quanto concerne i livelli di sospetto.

*Fig.10 – Percentuale di rispondenti favorevoli (%) all’utilizzo dell’Intelligenza Artificiale in specifici settori, Emilia-Romagna 2025 (n = 502) e Italia 2024 (n = 998).*



<sup>1</sup> Il livello di “preoccupazione” è stato aggiunto soltanto nel 2025, non sono quindi attualmente disponibili dati a livello nazionale per questo item.

A fronte del quadro fin qui delineato, è utile analizzare più in dettaglio i settori<sup>2</sup> in cui la cittadinanza è più propensa a dichiararsi favorevole all'utilizzo dell'Intelligenza Artificiale (Figura 10). Spiccano soprattutto l'impiego per migliorare la sicurezza (72%) – per esempio ricorrendo ad algoritmi di riconoscimento facciale – e l'uso nel campo medico (70%). Nel complesso, i dati regionali seguono le tendenze precedentemente osservate a livello nazionale. Rispetto alla media nazionale, i rispondenti della Regione Emilia-Romagna sono leggermente più a favore dell'uso dell'IA nell'ambito dell'istruzione. Risultano essere invece leggermente meno favorevoli per quanto concerne la sicurezza e il giornalismo. L'elevata quota di cittadini favorevoli all'impiego dell'IA nel settore della sicurezza quando si fa loro l'esempio del riconoscimento facciale è particolarmente significativa. Si tratta infatti di una tecnologia che è stata fortemente criticata a livello internazionale per le sue implicazioni etiche. Numerosi studi hanno evidenziato la presenza di persistenti bias di genere ed etnia negli algoritmi di riconoscimento facciale (Boulamwini & Gebru, 2018), sottolineando le criticità della loro applicazione nel settore della pubblica sicurezza – in particolare nei contesti non occidentali (Dauvergne, 2022).

Nel complesso, i risultati evidenziano una cittadinanza aperta all'utilizzo dell'IA, purché accompagnato da solide garanzie regolamentari, e capace di distinguere tra i limiti attuali delle macchine e le prospettive di un futuro in cui il loro ruolo sarà sempre più centrale. Al tempo stesso, le emozioni contrastanti – dalla preoccupazione alla fiducia – e le differenze legate al livello di alfabetismo scientifico indicano la necessità di politiche di comunicazione e formazione che aiutino a trasformare timori e incertezze in conoscenza critica e partecipazione consapevole.

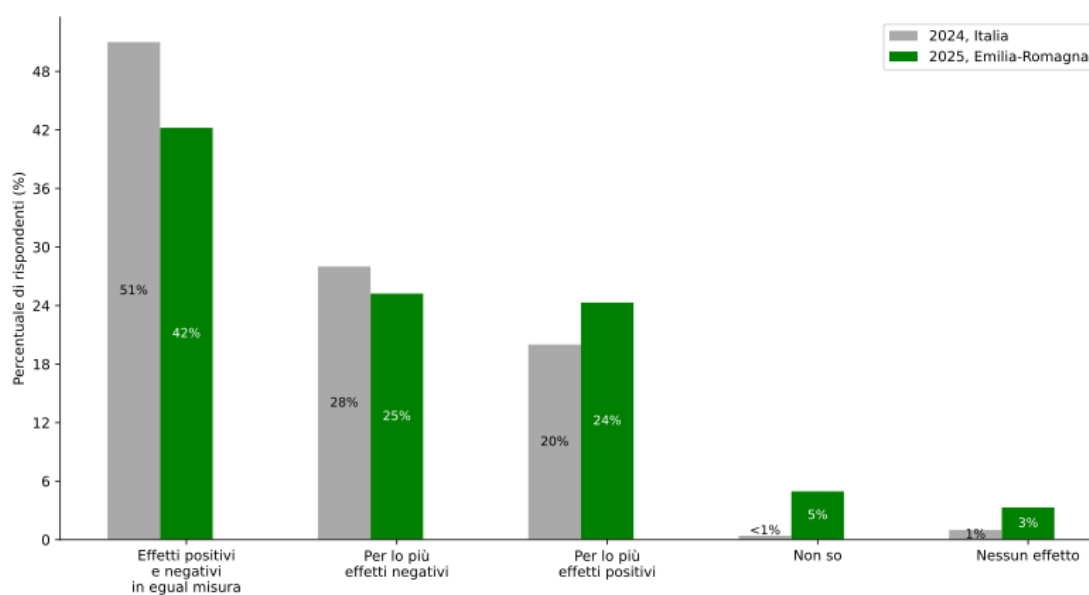
---

<sup>2</sup> La domanda sull'utilizzo in campo medico è stata aggiunta soltanto nel 2025, non sono quindi attualmente disponibili dati a livello nazionale per questo item.

## IMPATTO FUTURO DELL'INTELLIGENZA ARTIFICIALE E ASPETTATIVE NEI CONFRONTI DEGLI ENTI PUBBLICI

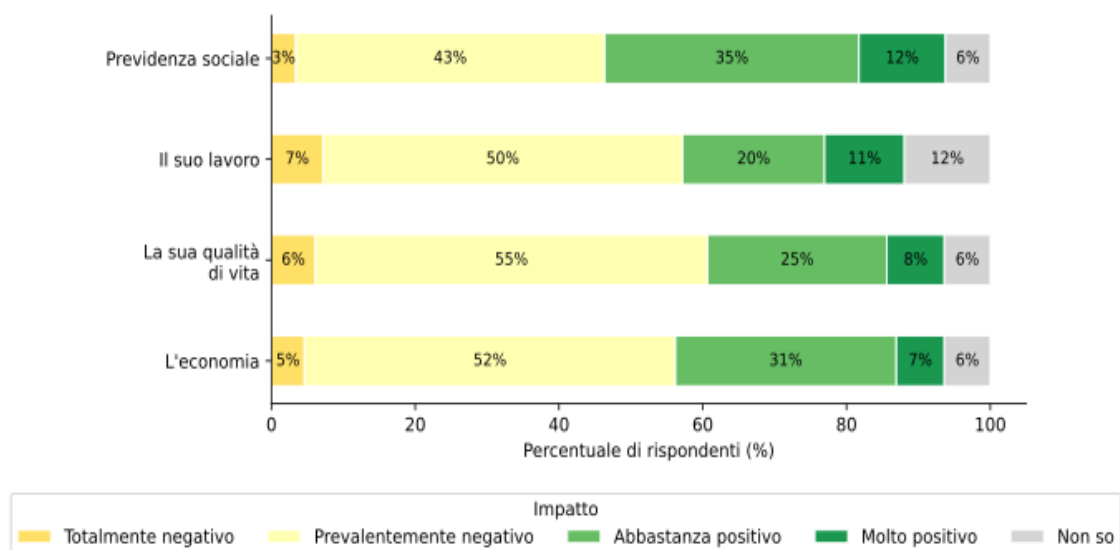
L'analisi delle aspettative dei cittadini nei confronti dell'Intelligenza Artificiale e del ruolo che gli enti pubblici dovrebbero assumere offre una prospettiva fondamentale per comprendere come la società stia preparando il proprio futuro digitale. Le rilevazioni presentate in questa sezione permettono di valutare non solo le percezioni sull'impatto dell'IA in diversi ambiti della vita quotidiana, ma anche il grado di fiducia riposto nelle istituzioni nel governare e regolamentare queste tecnologie emergenti.

Fig.11 – Effetto che secondo gli italiani l'Intelligenza Artificiale avrà sulla società in futuro, Emilia-Romagna 2025 (n = 502) e Italia 2024 (n = 998).



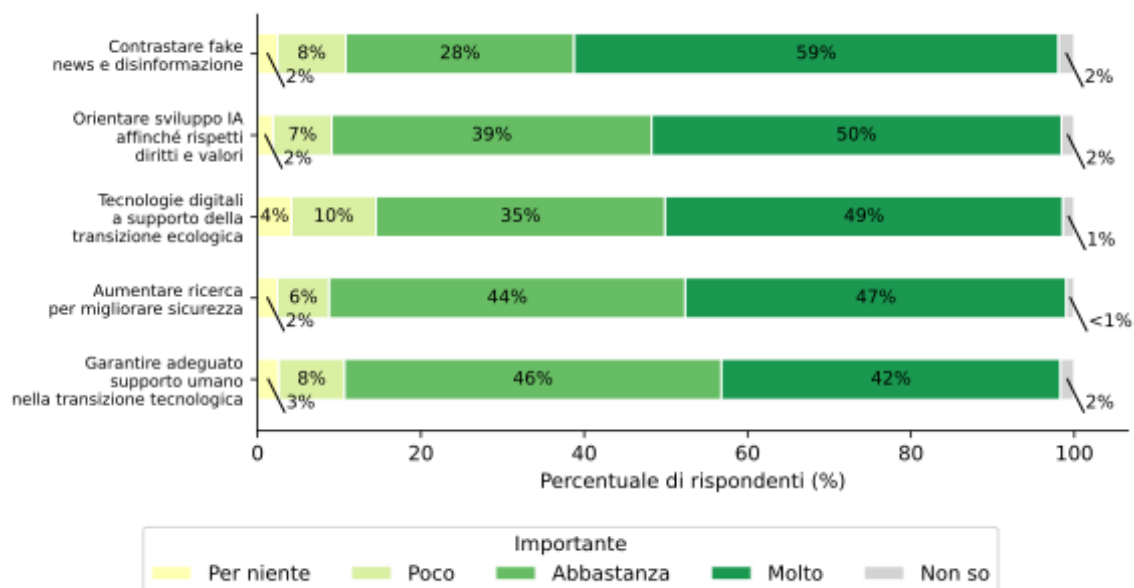
In Emilia-Romagna (Figura 11), circa un cittadino su quattro si aspetta che l'Intelligenza Artificiale avrà un effetto prevalentemente positivo sulla società in futuro. Allo stesso tempo, è altrettanto vero che un cittadino su quattro si aspetta l'esatto opposto, cioè che l'IA avrà un effetto per lo più negativo. Non stupisce quindi che la maggioranza dei rispondenti (42%) abbia affermato che l'IA avrà effetti sia positivi sia negativi in egual misura. Rispetto alla media nazionale del 2024, i cittadini della Regione Emilia-Romagna sono leggermente più ottimisti – più 4 punti percentuali – e meno propensi ad aspettarsi un bilanciamento di effetti positivi e negativi – meno 9 punti percentuali. Inoltre, a livello regionale si registra una media superiore di coloro che dichiarano di non sapere quali effetti avrà l'IA sulla società in futuro.

Fig.12 – Tipo di impatto che tecnologie digitali e l'Intelligenza Artificiale avranno secondo gli italiani, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).



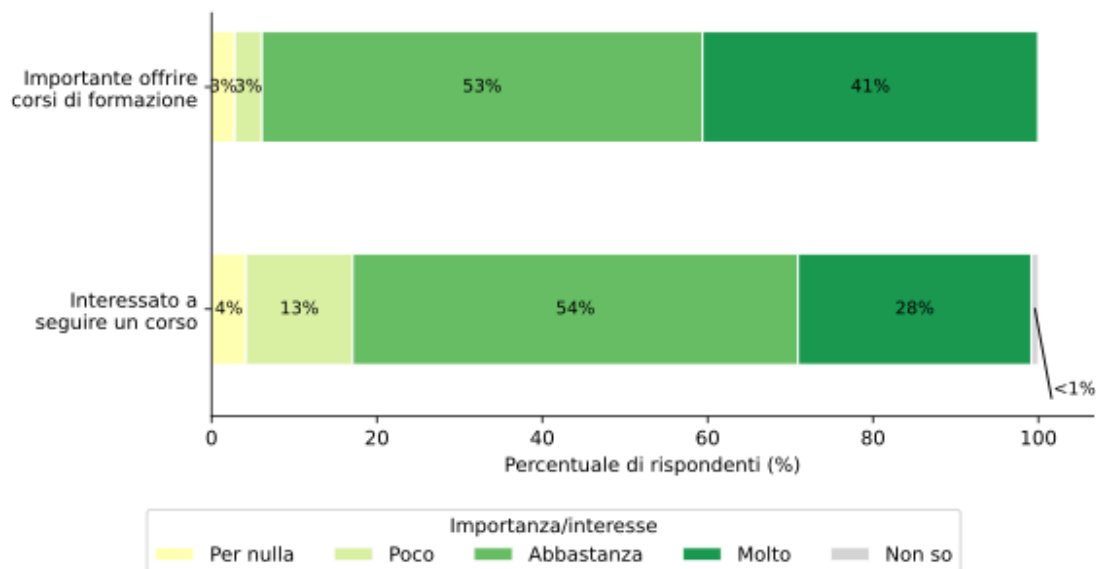
La Figura 12 propone una panoramica degli effetti che l'IA e le nuove tecnologie digitali avranno in futuro su una serie di aspetti legati alla vita quotidiana. I rispondenti che si aspettano risultati abbastanza o molto positivi oscillano dal 31% – nel caso dell'ambito lavorativo – fino a un massimo del 47% – nel caso della previdenza sociale. Nel complesso, resta molto alta la percentuale di coloro che si aspettano effetti prevalentemente negativi nei vari ambiti qui considerati. Rispetto alle altre domande analizzate, questa batteria registra inoltre una maggiore percentuale di utenti che rispondono “non so,” percentuale che può raggiungere anche il 12% nel caso dell'impatto sulla sfera lavorativa dell'intervistato.

*Fig.13 – Importanza che gli enti pubblici dovrebbero assegnare a diverse attività secondo i cittadini, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).*



Per quanto concerne l'importanza che, secondo i cittadini, gli enti pubblici dovrebbero attribuire a una serie di azioni relative alla diffusione di nuove tecnologie digitali (Figura 13), la percentuale di coloro che rispondono che è abbastanza o molto oscilla tra l'84 e il 91% per tutte le azioni considerate. Particolarmente elevata (59%) è la quota di coloro che dichiarano che gli enti pubblici dovrebbero prestare molta attenzione a contrastare la diffusione di fake news e della disinformazione. L'impiego delle nuove tecnologie digitali per intervenire a supporto della transizione ecologica registra invece la percentuale più elevata (14%) di rispondenti che dichiarano che queste azioni dovrebbero avere poca o nessuna importanza. Nel complesso, è evidente che i cittadini attribuiscono molta importanza a tutto quello che concerne l'implementazione e la regolamentazione delle nuove tecnologie emergenti.

Fig.14 – Importanza di e interesse a seguire corsi organizzati da enti pubblici per lavorare con le nuove tecnologie digitali tra i cittadini di età compresa tra i 18 e i 45 anni, Emilia-Romagna 2025 (n = 193).



Il 94% degli intervistati (Figura 14) di età compresa tra i 18 e i 45 anni afferma che è abbastanza o molto importante per gli enti pubblici offrire corsi di formazione per lavorare efficacemente con le tecnologie digitali contemporanee – tra cui l’Intelligenza Artificiale. L’interesse a seguire tali corsi – pur restando elevato (82%) – è però significativamente più basso.

Nel complesso, i risultati mostrano una popolazione consapevole delle opportunità e dei rischi legati allo sviluppo dell’Intelligenza Artificiale, capace di esprimere richieste precise verso il settore pubblico. L’ampio consenso sulla necessità di regolamentazione, di contrasto alla disinformazione e di formazione professionale evidenzia come i cittadini non chiedano soltanto innovazione, ma anche strumenti concreti per comprenderla, governarla e partecipare attivamente a un futuro tecnologico più equo e sostenibile.

## CONSIDERAZIONI FINALI

L'analisi presentata in questo report mette in evidenza una cittadinanza emiliano-romagnola complessivamente interessata e partecipe nei confronti della scienza, della tecnologia e, in particolare, dell'Intelligenza Artificiale. L'interesse per i contenuti scientifici risulta diffuso e leggermente superiore alla media nazionale, sostenuto da un buon livello di alfabetismo scientifico che cresce con l'istruzione e si mantiene relativamente stabile fino alla terza età. La fiducia nella scienza e negli scienziati resta elevata, pur mostrando una lieve flessione quando si tratta di valutare il ruolo degli esperti coinvolti nei dibattiti pubblici.

L'Intelligenza Artificiale si conferma un tema sempre più presente nell'immaginario collettivo, con un netto spostamento dalla percezione tradizionale legata a robot umanoidi verso quella caratterizzata da chatbot e modelli linguistici generativi. Tuttavia, il livello di informazione percepito dagli intervistati rimane modesto e caratterizzato da forti differenze legate all'età e al titolo di studio.

Gli atteggiamenti nei confronti dell'IA riflettono una combinazione di curiosità e cautela. La maggioranza dei cittadini è favorevole all'utilizzo dei grandi modelli linguistici e delle applicazioni basate su IA solo a condizione che siano regolamentate, riconoscendo al tempo stesso i limiti attuali delle nuove tecnologie e la necessità di mantenerne il controllo. Le emozioni prevalenti sono preoccupazione e sospetto, ma non mancano fiducia e attesa, specialmente tra chi possiede un più alto alfabetismo scientifico.

Per quanto riguarda il futuro, le opinioni sono divise. È però chiara la richiesta di un ruolo forte delle istituzioni pubbliche, chiamate a regolamentare le nuove tecnologie, contrastare la disinformazione e offrire opportunità di formazione. Particolarmente significativa è l'attenzione dei giovani adulti alla necessità di corsi che li preparino a lavorare con le tecnologie emergenti, anche se l'interesse effettivo a parteciparvi risulta poi leggermente inferiore.

Nel complesso, i cittadini dell'Emilia-Romagna mostrano un atteggiamento pragmatico: riconoscono le potenzialità dell'Intelligenza Artificiale, ma chiedono che

l'innovazione sia accompagnata da regole chiare, percorsi formativi e strumenti che consentano una partecipazione consapevole a un futuro tecnologico più equo e sostenibile.

## NOTA METODOLOGICA

L'indagine campionaria del progetto "Intelligenza Artificiale in Emilia-Romagna" è stata condotta tra il 15 luglio e il 29 luglio 2025 mediante interviste online con metodo CAWI (*Computer Assisted Web Interview*) e telefoniche con metodo CATI (*Computer Assisted Telephone Interview*). Nello specifico, sono state condotte 502 interviste: 252 CAWI e 250 interviste CATI. Il campione della popolazione maggiorenne residente in Emilia-Romagna è stato definito usando come variabili di stratificazione il genere e la classe d'età. Per correggere eventuali distorsioni campionarie dovute al livello di istruzione, sono stati calcolati dei pesi – stratificati per genere – utilizzando le statistiche ufficiali della Regione Emilia-Romagna. Tutti i risultati contenuti all'interno di questo report utilizzano i pesi così calcolati. Il margine d'errore statistico è del  $\pm 2,5\%$  con un intervallo di confidenza del 95%. I dati sono stati elaborati in STATA, mentre le figure sono state preparate in Python. Per una panoramica più dettagliata sulle differenze legate al genere, al titolo di studio e alle classi di età, rimandiamo il lettore all'appendice A.

## RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

BALAZKA, D., & RODIGHIERO, D. (2020). Big Data and the Little Big Bang: An Epistemological (R)evolution. *Frontiers in Big Data*, 3, 1–13. <https://doi.org/10.3389/fdata.2020.00031>

BENDER, E. M., GEBRU, T., MCMILLAN-MAJOR, A., & SHMITCHELL, S. (2021). On the Dangers of Stochastic Parrots: Can Language Models Be Too Big?. *Proceedings of the 2021 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency*, 610–623. <https://doi.org/10.1145/3442188.3445922>

BOULAMWINI, J., & GEBRU, T. (2018). Gender Shades: Intersectional Accuracy Disparities in Commercial Gender Classification. *Proceedings of Machine Learning Research*, 81, 1–15.

BUCCHI, M., LONER, E., & SARACINO, B. (2025). Gli Italiani e la scienza nel 2024: I dati dell'Osservatorio Scienza Tecnologia e Società. *Scienza Tecnologia e Società*, 1, 5–12.

DAUVERGNE, P. (2022). Facial recognition technology for policing and surveillance in the Global South: A call for bans. *Third World Quarterly*, 43(9), 2325–2335. <https://doi.org/10.1080/01436597.2022.2080654>

HOOKER, S. (2021). Moving beyond “algorithmic bias is a data problem”. *Patterns*, 2(4), 100241. <https://doi.org/10.1016/j.patter.2021.100241>

KAPLAN, F., & DI LENARDO, I. (2017). Big Data of the Past. *Frontiers in Digital Humanities*, 4, 1–12. <https://doi.org/10.3389/fdigh.2017.00012>

RUBIN, A., & BUCCHI, M. (2025). L'Intelligenza Artificiale. Percezioni, aspettative, preoccupazioni. *Scienza Tecnologia e Società*, 1, 13–18.

**APPENDICE**
**Appendice A: Tabelle bivariate per genere, istruzione e classi di età**

Tab.A1 – Quanto spesso legge articoli che parlano di scienza su giornali quotidiani, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

			1 volta al mese	1 volta alla settimana	2-3 volte alla settimana	Ogni giorno
Genere	Uomo	28,84	18,13	17,61	22,90	12,51
	Donna	33,26	23,58	20,83	14,42	7,90
Istruzione	Licenza media o inferiore	44,81	13,80	17,00	13,59	10,80
	Diploma	29,92	21,96	19,69	19,71	8,72
	Laurea	19,62	26,20	20,77	21,42	11,99
Età	18-24	33,03	21,71	26,25	19,01	0,00
	25-34	32,86	19,23	18,29	17,84	11,77
	35-44	24,29	25,74	16,62	19,61	13,73
	45-54	20,44	25,71	24,58	21,52	7,75
	55-64	28,60	20,22	19,31	20,99	10,88
	65+	47,39	14,09	14,09	12,91	11,52
Totale		31,11	20,93	19,27	18,54	10,14

Tab.A2 – Quanto spesso consulta siti web/blog su scienza e tecnologia, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

			1 volta al mese	1 volta alla settimana	2-3 volte alla settimana	Ogni giorno
Genere	Uomo	15,66	18,98	18,29	28,36	18,73

	Donna	26,64	25,59	21,49	17,30	8,98
Istruzione	Licenza media o inferiore	34,21	20,00	13,80	18,40	13,59
	Diploma	18,93	22,72	19,32	26,91	12,13
	Laurea	12,65	24,13	27,10	19,47	16,64
Età	18-24	11,55	39,73	20,59	14,91	13,21
	25-34	22,66	20,15	22,18	26,33	8,68
	35-44	11,95	20,60	23,54	23,00	20,91
	45-54	5,86	23,38	25,66	24,91	20,18
	55-64	23,04	21,18	14,83	29,00	11,95
	65+	43,83	20,03	14,71	14,94	6,49
	Totale	21,30	22,38	19,93	22,67	13,72

Tab.A3 – Quanto spesso guarda trasmissioni televisive che parlano di scienza e tecnologia, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Mai	1 volta al mese	1 volta alla settimana	2-3 volte alla settimana	Ogni giorno
Genere	Uomo	14,14	19,43	31,07	23,06	12,29
	Donna	19,22	28,24	33,42	13,20	5,92
Istruzione	Licenza media o inferiore	24,81	6,20	40,00	18,40	10,59
	Diploma	14,39	30,29	27,27	19,71	8,34

	Laurea	12,91	30,45	33,42	14,57	8,64
Età	18-24	17,23	27,55	31,65	17,78	5,79
	25-34	19,87	27,98	27,45	13,86	10,84
	35-44	17,43	23,01	24,63	19,57	15,36
	45-54	16,51	26,15	32,01	19,03	6,30
	55-64	12,54	28,59	36,39	15,27	7,20
	65+	18,47	15,37	36,64	20,33	9,18
	Totale	16,75	23,96	32,28	17,99	9,02

Tab.A4 – Utilizza Facebook, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		No	Si
Genere	Uomo	33,68	66,32
	Donna	37,12	62,88
Istruzione	Licenza media o inferiore	43,41	56,59
	Diploma	33,71	66,29
	Laurea	30,58	69,42
Età	18-24	54,72	45,28
	25-34	26,51	73,49
	35-44	16,60	83,40
	45-54	14,17	85,83
	55-64	33,04	66,96

65+                      71,25    28,75

---

Totale                    35,44    64,56

Tab.A5 – Legge o vede contenuti su scienza e tecnologia su Facebook, Emilia-Romagna 2025 (n = 333).

			Qualche	
		Mai	volta	Spesso
Genere	Uomo	5,63	55,42	38,95
	Donna	7,06	58,99	33,95
Istruzione	Licenza media o inferiore	5,30	62,19	32,51
	Diploma	7,42	52,56	40,01
	Laurea	5,39	60,97	33,64
Età	18-24	0,00	83,55	16,45
	25-34	3,28	58,96	37,76
	35-44	8,29	50,46	41,25
	45-54	4,80	51,05	44,15
	55-64	0,00	65,36	34,64
	65+	26,68	59,58	13,74
Totale		6,35	57,21	36,45

Tab.A6 – Condivide contenuti su scienza e tecnologia su Facebook, Emilia-Romagna 2025 (n = 333).

		Mai	Qualche volta	Spesso
Genere	Uomo	45,56	39,93	14,51
	Donna	49,08	40,68	10,23
Istruzione	Licenza media o inferiore	43,10	46,30	10,59
	Diploma	47,43	42,28	10,29
	Laurea	50,57	32,15	17,29
Età	18-24	37,88	62,12	0,00
	25-34	59,34	25,85	14,81
	35-44	48,90	33,32	17,78
	45-54	41,75	41,83	16,41
	55-64	39,78	53,61	6,61
	65+	65,12	31,78	3,09
Totale		47,32	40,31	12,37

Tab.A7 – Utilizza X (ex Twitter), Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

No	Si
----	----

Genere	Uomo	80,21	19,79
	Donna	86,24	13,76
Istruzione	Licenza media o inferiore	86,41	13,59
	Diploma	84,47	15,53
	Laurea	78,20	21,80
Età	18-24	61,55	38,45
	25-34	76,84	23,16
	35-44	73,47	26,53
	45-54	85,23	14,77
	55-64	82,52	17,48
	65+	97,46	2,54
Totale		83,31	16,69

Tab.A8 – Legge o vede contenuti su scienza e tecnologia su X (ex Twitter), Emilia-Romagna 2025 (n = 91).

		Qualche		
		Mai	volta	Spesso
Genere	Uomo	6,91	61,17	31,91
	Donna	19,76	50,66	29,57

Istruzione	Licenza media o inferiore	0,00	77,95	22,05
	Diploma	14,63	56,10	29,28
	Laurea	17,17	44,36	38,47
Età	18-24	7,49	65,61	26,90
	25-34	32,35	34,02	33,63
	35-44	8,70	66,22	25,08
	45-54	10,82	60,78	28,40
	55-64	5,11	48,73	46,17
	65+	17,49	82,51	0,00
Totale		12,36	56,72	30,92

Tab.A9 – Condivide contenuti su scienza e tecnologia su X (ex Twitter), Emilia-Romagna 2025 (n = 91).

		Mai	Qualche volta	Spesso
Genere	Uomo	42,79	47,86	9,35
	Donna	44,60	38,21	17,19
Istruzione	Licenza media o inferiore	44,11	55,89	0,00
	Diploma	48,77	43,91	7,31

	Laurea	36,69	36,08	27,22
Età	18-24	41,91	46,24	11,85
	25-34	42,93	43,01	14,05
	35-44	52,64	29,26	18,10
	45-54	46,06	33,43	20,51
	55-64	33,53	66,47	0,00
	65+	34,97	65,03	0,00
		Totale	43,56	43,77

Tab.A10 – Utilizza Instagram, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		No	Si
Genere	Uomo	47,96	52,04
	Donna	41,40	58,60
Istruzione	Licenza media o inferiore	47,80	52,20
	Diploma	45,47	54,53
	Laurea	39,86	60,14
Età	18-24	33,03	66,97
	25-34	9,65	90,35
	35-44	25,40	74,60
	45-54	31,81	68,19
	55-64	55,96	44,04

65+ 81,24 18,76

---

Totale 44,59 55,41

Tab.A11 – Legge o vede contenuti su scienza e tecnologia su Instagram, Emilia-Romagna 2025 (n = 281).

			Qualche	
		Mai	volta	Spesso
Genere	Uomo	11,50	49,73	38,77
	Donna	11,65	46,51	41,84
Istruzione	Licenza media o inferiore	5,74	61,68	32,57
	Diploma	15,28	43,74	40,98
	Laurea	10,73	42,91	46,36
Età	18-24	0,00	45,34	54,66
	25-34	2,62	50,87	46,51
	35-44	14,80	39,46	45,73
	45-54	8,78	44,87	46,35
	55-64	24,30	50,27	25,43
	65+	20,81	72,74	6,44
Totale		11,58	47,98	40,44

Tab.A12 – Condivide contenuti su scienza e tecnologia su Instagram, Emilia-Romagna 2025 (n = 281).

		Mai	Qualche volta	Spesso
Genere	Uomo	46,15	34,76	19,08
	Donna	52,07	35,83	12,10
Istruzione	Licenza media o inferiore	47,13	35,25	17,62
	Diploma	52,08	33,33	14,59
	Laurea	47,00	38,63	14,37
Età	18-24	29,89	46,14	23,96
	25-34	50,67	35,64	13,69
	35-44	37,77	37,28	24,94
	45-54	44,96	38,62	16,42
	55-64	60,32	33,59	6,09
	65+	89,48	10,52	0,00
Totale		49,37	35,34	15,29

Tab.A13 – Utilizza YouTube, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		No	Sì
Genere	Uomo	32,98	67,02
	Donna	43,41	56,59
Istruzione	Licenza media o inferiore	45,01	54,99
	Diploma	38,25	61,75
	Laurea	31,88	68,12
Età	18-24	21,26	78,74
	25-34	27,64	72,36
	35-44	20,67	79,33
	45-54	29,63	70,37
	55-64	46,28	53,72
	65+	62,03	37,97
Totale		38,34	61,66

Tab.A14 – Legge o vede contenuti su scienza e tecnologia su YouTube, Emilia-Romagna 2025 (n = 320).

		Mai	Qualche volta	Spesso
Genere	Uomo	12,86	36,86	50,28
	Donna	14,46	46,73	38,81

Istruzione	Licenza media o inferiore	10,90	33,84	55,26
	Diploma	15,33	46,00	38,67
	Laurea	13,07	40,52	46,41
Età	18-24	27,38	50,04	22,58
	25-34	8,37	35,89	55,74
	35-44	10,29	41,08	48,64
	45-54	10,13	35,08	54,79
	55-64	11,17	43,99	44,84
	65+	25,29	52,17	22,54
Totale		13,62	41,52	44,87

Tab.A15 – Condivide contenuti su scienza e tecnologia su YouTube, Emilia-Romagna 2025 (n = 320).

		Mai	Qualche volta	Spesso
Genere	Uomo	53,46	36,43	10,11
	Donna	64,36	23,39	12,25
Istruzione	Licenza media o inferiore	47,65	43,98	8,36
	Diploma	63,80	25,15	11,04

	Laurea	59,10	27,45	13,45
Età	18-24	58,71	30,28	11,01
	25-34	65,80	20,44	13,77
	35-44	54,20	28,94	16,87
	45-54	54,90	29,23	15,87
	55-64	51,22	45,50	3,28
	65+	73,75	25,08	1,17
		Totale	58,60	30,28

Tab.A16 – Utilizza TikTok, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		No	Si
Genere	Uomo	74,09	25,91
	Donna	71,73	28,27
Istruzione	Licenza media o inferiore	67,80	32,20
	Diploma	74,63	25,37
	Laurea	74,83	25,17
	18-24	46,17	53,83
	25-34	50,78	49,22
	Età	35-44	61,85
	45-54	69,37	30,63
	55-64	83,99	16,01

65+	92,39	7,61
-----	-------	------

---

Totale	72,88	27,12
--------	-------	-------

Tab.A17 – Legge o vede contenuti su scienza e tecnologia su TikTok, Emilia-Romagna 2025 (n = 128).

		Mai	Qualche volta	Spesso
Genere	Uomo	5,28	53,97	40,75
	Donna	12,61	50,22	37,17
Istruzione	Licenza media o inferiore	4,98	57,14	37,88
	Diploma	11,93	47,76	40,30
	Laurea	9,74	52,82	37,44
Età	18-24	5,35	64,88	29,77
	25-34	10,92	53,55	35,53
	35-44	3,07	58,70	38,22
	45-54	3,81	47,31	48,88
	55-64	24,52	21,86	53,62
	65+	25,92	74,08	0,00
Totale		9,20	51,96	38,83

Tab.A18 – Condivide contenuti su scienza e tecnologia su TikTok, Emilia-Romagna 2025 (n = 128).

		Mai	Qualche volta	Spesso
Genere	Uomo	30,81	43,66	25,53
	Donna	59,17	25,88	14,94
Istruzione	Licenza media o inferiore	43,50	32,90	23,60
	Diploma	46,25	34,33	19,42
	Laurea	48,74	35,36	15,90
Età	18-24	37,17	41,50	21,33
	25-34	60,77	22,03	17,20
	35-44	27,73	37,36	34,91
	45-54	44,51	32,72	22,77
	55-64	40,96	59,04	0,00
	65+	89,92	10,08	0,00
Totale		46,00	34,14	19,86

Tab.A19 – Livello medio di alfabetismo scientifico (0-5) con intervallo di confidenza al 95%, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Media	Intervallo di confidenza (95%)	
Genere	Uomo	3,29	3,11	3,47
	Donna	3,04	2,88	3,20
Istruzione	Licenza media o inferiore	2,45	2,04	2,86
	Diploma	3,25	3,09	3,41
	Laurea	3,71	3,56	3,87
Età	18-24	3,28	2,79	3,76
	25-34	3,20	2,87	3,52
	35-44	3,75	3,52	3,99
	45-54	3,36	3,13	3,60
	55-64	3,21	2,93	3,50
	65+	2,47	2,23	2,72
	Totale	3,16	3,04	3,28

Tab.A20 – Quanta fiducia ha nella scienza in generale, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Per nulla	Poca	Abbastanza	Molta	Non so
Genere	Uomo	0,73	8,45	49,64	41,18	0,00
	Donna	0,68	6,61	42,53	50,18	0,00

Istruzione	Licenza media o inferiore	0,00	10,80	44,60	44,60	0,00
	Diploma	1,14	9,47	50,76	38,63	0,00
	Laurea	0,65	0,77	38,96	59,62	0,00
Età	18-24	0,00	9,79	46,79	43,42	0,00
	25-34	0,00	4,59	40,71	54,70	0,00
	35-44	0,00	3,51	48,62	47,87	0,00
	45-54	1,48	8,90	40,82	48,80	0,00
	55-64	0,87	9,81	62,44	26,88	0,00
	65+	0,77	7,55	37,95	53,74	0,00
Totale		0,71	7,50	45,98	45,81	0,00

Tab.A21 – Quanta fiducia ha nelle istituzioni di ricerca, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Per nulla	Poca	Abbastanza	Molta	Non so
Genere	Uomo	0,58	9,18	55,92	34,32	0,00
	Donna	0,68	6,44	50,64	41,90	0,34
Istruzione	Licenza media o inferiore	0,00	6,20	59,79	34,01	0,00
	Diploma	0,76	9,85	53,41	35,60	0,38
	Laurea	1,03	5,67	46,32	46,98	0,00
Età	18-24	0,00	9,79	47,80	42,41	0,00
	25-34	0,00	8,77	39,82	51,41	0,00

35-44	0,00	4,64	53,84	41,52	0,00
45-54	1,91	8,52	53,91	35,66	0,00
55-64	0,87	9,21	66,40	23,53	0,00
65+	0,00	6,78	48,92	43,54	0,76
<b>Totale</b>	<b>0,63</b>	<b>7,77</b>	<b>53,21</b>	<b>38,21</b>	<b>0,18</b>

Tab.A22 – Quanta fiducia ha negli scienziati, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Per nulla	Poca	Abbastanza	Molta	Non so
Genere	Uomo	0,21	10,08	48,44	40,91	0,37
	Donna	1,02	5,10	55,67	38,21	0,00
Istruzione	Licenza media o inferiore	0,00	12,20	45,01	42,79	0,00
	Diploma	0,76	8,71	56,06	34,09	0,38
	Laurea	1,03	0,77	52,38	45,81	0,00
Età	18-24	0,00	2,89	56,40	40,71	0,00
	25-34	0,00	1,53	55,53	42,94	0,00
	35-44	0,00	2,34	52,80	44,86	0,00
	45-54	1,90	9,96	49,27	38,87	0,00
	55-64	0,87	11,22	63,69	24,22	0,00
	65+	0,00	9,44	42,04	47,75	0,77
<b>Totale</b>	<b>0,63</b>	<b>7,52</b>	<b>52,15</b>	<b>39,52</b>	<b>0,18</b>	

Tab.A23 – Quanta fiducia ha negli esperti che intervengono pubblicamente, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Per nulla	Poca	Abbastanza	Molta	Non so
Genere	Uomo	12,35	43,18	37,22	6,89	0,37
	Donna	6,66	39,71	46,71	5,21	1,70
Istruzione	Licenza media o inferiore	13,59	44,60	34,21	7,60	0,00
	Diploma	10,61	40,54	43,55	3,79	1,51
	Laurea	3,22	39,74	47,35	8,39	1,29
Età	18-24	0,00	47,85	44,69	7,46	0,00
	25-34	9,16	35,19	45,68	9,96	0,00
	35-44	4,68	37,74	51,16	5,25	1,17
	45-54	10,81	41,49	41,82	5,17	0,72
	55-64	12,16	43,57	40,74	2,66	0,87
	65+	11,40	43,25	35,11	7,95	2,30
Totale		9,43	41,40	42,09	6,03	1,05

Tab.A24 – La prima cosa a cui pensa quando sente parlare di Intelligenza Artificiale, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Robot umanoidi	Assistenti vocali	Algoritmi di raccomandazione	Chatbot	Domotica	Altro
Genere	Uomo	18,18	24,03	12,99	37,86	3,00	3,94
	Donna	19,24	17,67	11,17	39,94	5,07	6,92
Istruzione	Licenza media o inferiore	27,80	27,39	12,20	18,60	6,20	7,80
	Diploma	17,42	20,83	10,61	42,82	3,41	4,92
	Laurea	12,00	14,06	14,45	52,26	3,10	4,13
Età	18-24	33,12	20,48	11,46	34,94	0,00	0,00
	25-34	16,06	16,01	9,22	56,33	1,48	0,89
	35-44	17,66	23,18	9,51	49,65	0,00	0,00
	45-54	11,73	23,93	17,41	43,89	1,15	1,89
	55-64	14,79	21,28	10,05	45,35	4,09	4,44
	65+	27,55	17,90	11,45	13,60	12,09	17,41
Totale		18,72	20,76	12,05	38,93	4,06	5,47

Tab.A25 – Usa o ha usato assistenti vocali come Alexa, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		No	Si
Genere	Uomo	61,44	38,56
	Donna	59,61	40,39

Istruzione	Licenza media o inferiore	75,40	24,60
	Diploma	54,93	45,07
	Laurea	55,49	44,51
Età	18-24	48,88	51,12
	25-34	35,48	64,52
	35-44	51,24	48,76
	45-54	46,57	53,43
	55-64	71,36	28,64
	65+	87,31	12,69
Totale		60,50	39,50

Tab.A26 – Usa o ha usato chatbot come ChatGPT, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		No	Sì
Genere	Uomo	52,25	47,75
	Donna	49,37	50,63
Istruzione	Licenza media o inferiore	70,80	29,20
	Diploma	51,89	48,11
	Laurea	28,91	71,09
Età	18-24	30,15	69,85
	25-34	18,18	81,82

35-44	37,97	62,03
45-54	41,55	58,45
55-64	55,90	44,10
65+	86,11	13,89

---

Totale	50,77	49,23
--------	-------	-------

*Tab.A27 – Usa o ha usato dispositivi per il controllo delle apparecchiature domestiche, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).*

		No	Si
Genere	Uomo	71,46	28,54
	Donna	71,79	28,21
Istruzione	Licenza media o inferiore	70,80	29,20
	Diploma	74,24	25,76
	Laurea	67,87	32,13
Età	18-24	89,20	10,80
	25-34	67,31	32,69
	35-44	55,06	44,94
	45-54	57,02	42,98
	55-64	83,75	16,25
	65+	84,75	15,25
Totale		71,63	28,37

Tab.A28 – Usa o ha usato algoritmi per creare immagini o video, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		No	Sì
Genere	Uomo	75,23	24,77
	Donna	82,05	17,95
Istruzione	Licenza media o inferiore	81,81	18,19
	Diploma	81,06	18,94
	Laurea	71,62	28,38
Età	18-24	70,28	29,72
	25-34	63,78	36,22
	35-44	64,71	35,29
	45-54	78,39	21,61
	55-64	83,39	16,61
	65+	94,04	5,96
Totale		78,74	21,26

Tab.A29 – Opinione sull'utilizzo dei sistemi in grado di comporre autonomamente i testi, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Si possono usare, ma			
		Vanno proibiti	vanno regolamentati	Vanno incoraggiati	Non so
Genere	Uomo	10,45	75,13	14,42	0,00
	Donna	12,88	71,77	13,01	2,34
Istruzione	Licenza media o inferiore	12,40	70,59	13,80	3,20
	Diploma	13,63	74,25	11,36	0,76
	Laurea	7,61	74,71	17,67	0,00
Età	18-24	2,89	75,77	21,34	0,00
	25-34	6,94	65,90	25,63	1,52
	35-44	14,84	67,31	17,84	0,00
	45-54	12,26	73,56	14,18	0,00
	55-64	11,91	80,81	7,28	0,00
	65+	13,61	74,03	7,95	4,42
Totale		11,70	73,40	13,69	1,20

Tab.A30 – Quanto ritiene di essere informato sull'Intelligenza Artificiale, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Non so
Genere	Uomo	9,82	43,69	41,38	5,11	0,00
	Donna	9,73	53,03	34,53	2,03	0,69

Istruzione	Licenza media o inferiore	21,60	44,81	33,59	0,00	0,00
	Diploma	6,82	53,78	35,23	3,41	0,76
	Laurea	3,23	42,85	46,70	7,22	0,00
Età	18-24	6,90	23,07	58,01	12,02	0,00
	25-34	1,48	36,16	56,89	3,95	1,52
	35-44	0,00	41,56	54,13	4,31	0,00
	45-54	2,19	47,22	45,22	4,63	0,74
	55-64	6,61	60,63	29,93	2,83	0,00
	65+	31,66	56,86	11,48	0,00	0,00
Totale		9,77	48,49	37,86	3,53	0,35

Tab.A31 – Quanto è d'accordo con l'affermazione "l'Intelligenza Artificiale è una minaccia per la sopravvivenza dell'umanità", Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Non so
Genere	Uomo	10,84	43,33	33,85	11,99	0,00
	Donna	13,96	41,88	28,92	14,22	1,02
Istruzione	Licenza media o inferiore	17,21	32,20	35,19	15,40	0,00
	Diploma	10,23	47,35	29,17	12,50	0,76
	Laurea	11,61	44,52	31,23	12,00	0,65
Età	18-24	9,78	44,78	40,96	4,48	0,00

---

25-34	19,95	46,94	28,28	4,82	0,00
35-44	3,21	41,23	40,29	15,27	0,00
45-54	4,20	43,80	34,65	17,35	0,00
55-64	13,82	42,80	27,68	14,81	0,89
65+	22,79	39,26	24,05	12,40	1,51
<hr/>					
Totale	12,44	42,58	31,31	13,13	0,53

Tab.A32 – Quanto è d'accordo con l'affermazione "le macchine prima o poi potranno sostituire tutte le attività umane", Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Non so
Genere	Uomo	13,30	38,51	37,26	10,93	0,00
	Donna	19,79	35,92	31,22	12,37	0,69
Istruzione	Licenza media o inferiore	20,21	30,59	38,40	10,80	0,00
	Diploma	17,04	38,64	31,07	12,50	0,76
	Laurea	12,39	41,16	35,36	11,10	0,00
Età	18-24	18,59	39,03	30,44	11,94	0,00
	25-34	12,16	35,41	39,98	12,45	0,00
	35-44	5,52	38,76	37,47	18,25	0,00
	45-54	10,92	37,36	45,00	6,72	0,00
	55-64	16,50	31,58	36,21	15,71	0,00
	65+	31,67	41,17	17,04	8,59	1,53

---

---

Totale	16,64	37,18	34,15	11,67	0,35
--------	-------	-------	-------	-------	------

Tab.A33 – Quanto è d'accordo con l'affermazione "ci saranno sempre delle differenze tra uomo e macchina", Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Non so
Genere	Uomo	1,63	7,16	37,83	53,38	0,00
	Donna	0,83	5,25	33,06	60,04	0,83
Istruzione	Licenza media o inferiore	4,60	7,60	43,00	43,20	1,60
	Diploma	0,00	4,92	31,45	63,63	0,00
	Laurea	0,00	6,97	34,72	58,32	0,00
Età	18-24	0,00	15,55	27,49	56,95	0,00
	25-34	0,00	6,56	41,31	52,13	0,00
	35-44	0,00	11,69	27,40	60,91	0,00
	45-54	0,00	4,51	42,62	52,87	0,00
	55-64	0,00	1,76	37,39	60,85	0,00
	65+	5,25	5,40	30,48	57,03	1,83
Totale		1,22	6,18	35,38	56,80	0,42

Tab.A34 – Quanto è d'accordo con l'affermazione "la robotica e l'Intelligenza Artificiale influenzeranno il nostro modo di vivere in futuro", Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Non so
Genere	Uomo	2,73	3,35	49,27	44,65	0,00
	Donna	2,33	4,72	46,75	46,19	0,00
Istruzione	Licenza media o inferiore	6,20	3,20	61,19	29,41	0,00
	Diploma	1,52	5,30	44,68	48,49	0,00
	Laurea	0,65	2,71	40,64	56,00	0,00
Età	18-24	0,00	1,68	53,69	44,63	0,00
	25-34	1,53	3,06	45,84	49,57	0,00
	35-44	1,14	1,17	40,42	57,28	0,00
	45-54	1,48	6,16	60,90	31,46	0,00
	55-64	0,90	4,96	52,94	41,20	0,00
	65+	7,08	4,12	34,83	53,97	0,00
Totale		2,52	4,06	47,97	45,44	0,00

Tab.A35 – Quanto è d'accordo con l'affermazione "l'Intelligenza Artificiale è superiore a quella umana", Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Non so
Genere	Uomo	25,27	41,23	24,88	8,25	0,37
	Donna	26,08	43,15	20,49	8,78	1,50

Istruzione	Licenza media o inferiore	24,81	35,40	25,79	12,40	1,60
	Diploma	28,41	43,94	18,94	7,95	0,76
	Laurea	21,80	45,94	25,94	5,67	0,65
Età	18-24	11,54	50,72	27,97	9,78	0,00
	25-34	17,79	50,87	17,79	13,55	0,00
	35-44	8,99	42,23	38,80	9,97	0,00
	45-54	25,69	41,00	24,43	8,88	0,00
	55-64	25,34	49,73	22,27	2,66	0,00
	65+	44,63	30,44	11,45	9,37	4,10
Totale		25,69	42,22	22,62	8,52	0,95

Tab.A36 – Livello medio di “fiducia” (1-10) suscitato dall’Intelligenza Artificiale con intervallo di confidenza al 95%, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Media	Intervallo di confidenza (95%)	
Genere	Uomo	5,49	5,19	5,79
	Donna	5,30	5,03	5,58
Istruzione	Licenza media o inferiore	4,91	4,09	5,73
	Diploma	5,52	5,26	5,78
	Laurea	5,65	5,35	5,95
Età	18-24	6,37	5,74	7,00

---

25-34	6,09	5,63	6,55
35-44	5,42	5,00	5,84
45-54	5,06	4,66	5,46
55-64	5,20	4,73	5,67
65+	5,28	4,72	5,84
<hr/>			
Totale	5,39	5,19	5,60

Tab.A37 – Livello medio di “attesa” (1-10) suscitato dall’Intelligenza Artificiale con intervallo di confidenza al 95%, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

---

		Media	Intervallo di confidenza (95%)	
Genere	Uomo	5,59	5,29	5,89
	Donna	5,09	4,81	5,38
Istruzione	Licenza media o inferiore	5,01	4,27	5,75
	Diploma	5,39	5,11	5,67
	Laurea	5,56	5,24	5,88
Età	18-24	6,13	5,16	7,11
	25-34	5,65	5,14	6,16
	35-44	5,38	4,87	5,89
	45-54	5,25	4,86	5,64
	55-64	5,27	4,81	5,73
	65+	5,08	4,57	5,59

---

---

Totale	5,34	5,13	5,54
--------	------	------	------

Tab.A38 – Livello medio di “sospetto” (1-10) suscitato dall’Intelligenza Artificiale con intervallo di confidenza al 95%, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Media	Intervallo di confidenza (95%)	
Genere	Uomo	6,30	6,00	6,60
	Donna	6,15	5,86	6,43
Istruzione	Licenza media o inferiore	6,10	5,22	6,97
	Diploma	6,22	5,96	6,47
	Laurea	6,35	6,06	6,64
Età	18-24	5,93	5,17	6,69
	25-34	5,69	5,22	6,17
	35-44	6,27	5,81	6,73
	45-54	6,39	6,00	6,79
	55-64	6,09	5,66	6,52
	65+	6,45	5,87	7,03
Totale		6,22	6,01	6,43

Tab.A39 – Livello medio di “ansia” (1-10) suscitato dall’Intelligenza Artificiale con intervallo di confidenza al 95%, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Media	Intervallo di confidenza (95%)	
Genere	Uomo	5,44	5,10	5,78
	Donna	5,58	5,27	5,89
Istruzione	Licenza media o inferiore	5,82	4,95	6,70
	Diploma	5,26	4,97	5,55
	Laurea	5,65	5,29	6,01
Età	18-24	6,13	5,25	7,01
	25-34	5,00	4,38	5,62
	35-44	5,36	4,87	5,85
	45-54	5,63	5,21	6,04
	55-64	5,10	4,63	5,56
	65+	5,95	5,31	6,58
Totale		5,51	5,28	5,74

Tab.A40 – Livello medio di “preoccupazione” (1-10) suscitato dall’Intelligenza Artificiale con intervallo di confidenza al 95%, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Media	Intervallo di confidenza (95%)	
Genere	Uomo	6,01	5,66	6,37
	Donna	6,19	5,88	6,50

Istruzione	Licenza media o inferiore	6,52	5,63	7,42
	Diploma	5,86	5,54	6,18
	Laurea	6,12	5,78	6,46
Età	18-24	5,65	4,75	6,54
	25-34	5,61	5,04	6,17
	35-44	5,81	5,26	6,35
	45-54	6,18	5,73	6,63
	55-64	6,10	5,62	6,58
	65+	6,60	5,94	7,26
	Totale	6,10	5,87	6,34

Tab.A41 – Favorevole/contrario all’uso dell’Intelligenza Artificiale in campo medico, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Contrario	Favorevole
Genere	Uomo	25,69	74,31
	Donna	34,46	65,54
Istruzione	Licenza media o inferiore	37,21	62,79
	Diploma	29,54	70,46
	Laurea	24,39	75,61
Età	18-24	51,56	48,44
	25-34	37,71	62,29

---

35-44	20,22	79,78
45-54	29,44	70,56
55-64	20,09	79,91
65+	36,72	63,28
<hr/>		
Totale	30,20	69,80

*Tab.A42 – Favorevole/contrario all’uso dell’Intelligenza Artificiale per la selezione e la gestione del personale, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).*

		Contrario	Favorevole
<hr/>			
Genere	Uomo	73,88	26,12
	Donna	69,64	30,36
Istruzione	Licenza media o inferiore	68,99	31,01
	Diploma	74,24	25,76
	Laurea	69,93	30,07
Età	18-24	68,58	31,42
	25-34	60,21	39,79
	35-44	59,00	41,00
	45-54	79,62	20,38
	55-64	77,53	22,47
	65+	73,41	26,59
<hr/>			
Totale		71,70	28,30

Tab.A43 – Favorevole/contrario all’uso dell’Intelligenza Artificiale nel campo del giornalismo e dell’informazione, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Contrario	Favorevole
Genere	Uomo	73,39	26,61
	Donna	67,32	32,68
Istruzione	Licenza media o inferiore	76,80	23,20
	Diploma	70,08	29,92
	Laurea	64,13	35,87
Età	18-24	40,67	59,33
	25-34	68,81	31,19
	35-44	57,88	42,12
	45-54	79,87	20,13
	55-64	68,72	31,28
	65+	78,34	21,66
Totale		70,27	29,73

Tab.A44 – Favorevole/contrario all’uso dell’Intelligenza Artificiale nella produzione artistica, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Contrario	Favorevole
Genere	Uomo	56,38	43,62
	Donna	67,45	32,55
Istruzione	Licenza media o inferiore	60,41	39,59
	Diploma	62,12	37,88
	Laurea	63,62	36,38
Età	18-24	53,83	46,17
	25-34	57,17	42,83
	35-44	60,52	39,48
	45-54	64,05	35,95
	55-64	63,31	36,69
	65+	64,60	35,40
Totale		62,07	37,93

Tab.A45 – Favorevole/contrario all’uso dell’Intelligenza Artificiale nella scuola e nelle università, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Contrario	Favorevole
Genere	Uomo	48,56	51,44
	Donna	50,88	49,12

Istruzione	Licenza media o inferiore	54,01	45,99
	Diploma	48,86	51,14
	Laurea	47,10	52,90
Età	18-24	26,20	73,80
	25-34	36,21	63,79
	35-44	55,24	44,76
	45-54	50,61	49,39
	55-64	48,22	51,78
	65+	59,62	40,38
Totale		49,75	50,25

Tab.A46 – Favorevole/contrario all’uso dell’Intelligenza Artificiale nel settore bancario e assicurativo, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Contrario	Favorevole
Genere	Uomo	50,59	49,41
	Donna	56,09	43,91
Istruzione	Licenza media o inferiore	68,01	31,99
	Diploma	53,03	46,97
	Laurea	39,62	60,38
Età	18-24	43,45	56,55

---

25-34	42,11	57,89
35-44	41,19	58,81
45-54	55,30	44,70
55-64	49,08	50,92
65+	71,49	28,51
<hr/>		
Totale	53,42	46,58

Tab.A47 – Favorevole/contrario all'uso dell'Intelligenza Artificiale per la sicurezza (per esempio, per il riconoscimento di immagini e volti), Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Contrario	Favorevole
Genere	Uomo	24,79	75,21
	Donna	30,99	69,01
Istruzione	Licenza media o inferiore	26,41	73,59
	Diploma	31,05	68,95
	Laurea	24,13	75,87
Età	18-24	42,15	57,85
	25-34	20,83	79,17
	35-44	17,08	82,92
	45-54	25,39	74,61
	55-64	30,95	69,05
	65+	35,07	64,93

---

---

Totale	27,98	72,02
--------	-------	-------

*Tab.A48 – Nell'ultimo anno ha letto o sentito parlare di Intelligenza Artificiale alla TV e/o alla radio, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).*

		No	Si
Genere	Uomo	30,58	69,42
	Donna	30,67	69,33
Istruzione	Licenza media o inferiore	25,99	74,01
	Diploma	31,06	68,94
	Laurea	34,46	65,54
Età	18-24	55,80	44,20
	25-34	45,81	54,19
	35-44	30,49	69,51
	45-54	28,24	71,76
	55-64	37,51	62,49
	65+	13,00	87,00
Totale		30,63	69,37

Tab.A49 – Nell’ultimo anno ha letto o sentito parlare di Intelligenza Artificiale sulla stampa (cartacea o web), Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		No	Sì
Genere	Uomo	52,34	47,66
	Donna	59,65	40,35
Istruzione	Licenza media o inferiore	69,61	30,39
	Diploma	54,91	45,09
	Laurea	44,77	55,23
Età	18-24	75,48	24,52
	25-34	58,30	41,70
	35-44	54,15	45,85
	45-54	57,27	42,73
	55-64	50,83	49,17
	65+	54,44	45,56
Totale		56,10	43,90

Tab.A50 – Nell’ultimo anno ha letto o sentito parlare di Intelligenza Artificiale sui social network, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		No	Sì
Genere	Uomo	48,78	51,22
	Donna	39,00	61,00

Istruzione	Licenza media o inferiore	60,00	40,00
	Diploma	40,54	59,46
	Laurea	33,28	66,72
Età	18-24	23,03	76,97
	25-34	19,66	80,34
	35-44	30,69	69,31
	45-54	29,13	70,87
	55-64	50,82	49,18
	65+	78,98	21,02
Totale		43,75	56,25

Tab.A51 – Nell'ultimo anno ha letto o sentito parlare di Intelligenza Artificiale nei libri, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		No	Sì
Genere	Uomo	85,14	14,86
	Donna	86,50	13,50
Istruzione	Licenza media o inferiore	87,60	12,40
	Diploma	85,60	14,40
	Laurea	84,52	15,48
Età	18-24	88,07	11,93

---

25-34	86,15	13,85
35-44	78,40	21,60
45-54	87,09	12,91
55-64	89,58	10,42
65+	85,47	14,53
<hr/>		
Totale	85,84	14,16

*Tab.A52 – Nell'ultimo anno ha letto o sentito parlare di Intelligenza Artificiale nei film e nelle serie TV, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).*

		No	Sì
Genere	Uomo	68,74	31,26
	Donna	69,33	30,67
Istruzione	Licenza media o inferiore	70,80	29,20
	Diploma	66,67	33,33
	Laurea	71,48	28,52
Età	18-24	74,13	25,87
	25-34	61,70	38,30
	35-44	64,22	35,78
	45-54	69,14	30,86
	55-64	69,83	30,17
	65+	73,77	26,23

---

---

Totale	69,05	30,95
--------	-------	-------

*Tab.A53 – Nell'ultimo anno ha letto o sentito parlare di Intelligenza Artificiale nella pubblicità, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).*

		No	Sì
Genere	Uomo	80,84	19,16
	Donna	77,17	22,83
Istruzione	Licenza media o inferiore	85,99	14,01
	Diploma	76,89	23,11
	Laurea	75,61	24,39
Età	18-24	74,18	25,82
	25-34	70,47	29,53
	35-44	81,46	18,54
	45-54	75,51	24,49
	55-64	83,52	16,48
	65+	82,51	17,49
Totale		78,96	21,04

Tab.A54 – Nell’ultimo anno ha letto o sentito parlare di Intelligenza Artificiale da parenti o amici, Emilia–Romagna 2025 (n = 502).

		No	Sì
Genere	Uomo	67,91	32,09
	Donna	60,00	40,00
Istruzione	Licenza media o inferiore	78,40	21,60
	Diploma	60,23	39,77
	Laurea	55,73	44,27
Età	18–24	52,48	47,52
	25–34	54,91	45,09
	35–44	56,27	43,73
	45–54	66,98	33,02
	55–64	67,41	32,59
	65+	69,97	30,03
Totale		63,84	36,16

Tab.A55 – Nell’ultimo anno ha letto o sentito parlare di Intelligenza Artificiale da scienziati/e, Emilia–Romagna 2025 (n = 502).

		No	Sì
Genere	Uomo	63,68	36,32
	Donna	70,59	29,41

Istruzione	Licenza media o inferiore	69,41	30,59
	Diploma	69,69	30,31
	Laurea	60,78	39,22
Età	18-24	69,48	30,52
	25-34	68,37	31,63
	35-44	55,02	44,98
	45-54	55,87	44,13
	55-64	74,66	25,34
	65+	79,49	20,51
Totale		67,24	32,76

Tab.A56 – Nell’ultimo anno, non ha letto o sentito parlare di Intelligenza Artificiale, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		No	Sì
Genere	Uomo	96,63	3,37
	Donna	97,11	2,89
Istruzione	Licenza media o inferiore	95,40	4,60
	Diploma	96,59	3,41
	Laurea	98,84	1,16
Età	18-24	93,10	6,90

25-34	98,48	1,52
35-44	98,83	1,17
45-54	98,10	1,90
55-64	94,49	5,51
65+	96,58	3,42

---

Totale	96,88	3,12
--------	-------	------

Tab.A57 – Tipo di impatto atteso dalle recenti tecnologie digitali, compresa l'Intelligenza Artificiale, sul lavoro attuale del rispondente, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Molto positivo	Abbastanza positivo	Prevalentemente negativo	Totalmente negativo	Non so
Genere	Uomo	10,41	20,55	48,63	8,84	11,57
	Donna	11,77	18,98	51,37	5,58	12,30
Istruzione	Licenza media o inferiore	18,60	21,40	29,20	4,60	26,20
	Diploma	8,71	19,69	56,07	6,82	8,71
	Laurea	7,87	18,19	60,14	10,32	3,48
Età	18-24	6,90	4,56	72,51	16,04	0,00
	25-34	6,06	16,94	68,28	8,72	0,00
	35-44	9,71	12,89	70,94	6,46	0,00
	45-54	16,10	23,15	48,29	11,72	0,74
	55-64	10,82	23,90	55,47	3,20	6,60
	65+	10,74	22,57	18,42	3,16	45,10

---

Totale	11,11	19,74	50,04	7,17	11,94
--------	-------	-------	-------	------	-------

---

Tab.A58 – Tipo di impatto atteso dalle recenti tecnologie digitali, compresa l'Intelligenza Artificiale, sull'economia, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Molto positivo	Abbastanza positivo	Prevalentemente negativo	Totalmente negativo	Non so
Genere	Uomo	6,46	30,77	52,36	5,83	4,57
	Donna	6,90	30,68	50,91	3,42	8,10
Istruzione	Licenza media o inferiore	10,80	29,20	44,60	3,00	12,40
	Diploma	5,30	34,09	49,63	5,68	5,30
	Laurea	5,03	26,33	62,06	4,26	2,32
Età	18-24	0,00	18,91	72,43	8,67	0,00
	25-34	7,58	30,50	58,02	3,90	0,00
	35-44	4,15	27,05	60,00	8,80	0,00
	45-54	7,69	40,74	45,93	4,90	0,74
	55-64	7,97	30,63	51,59	4,10	5,71
	65+	7,53	26,08	43,29	1,21	21,89
Totale		6,69	30,72	51,61	4,59	6,39

---

Tab.A59 – Tipo di impatto atteso dalle recenti tecnologie digitali, compresa l'Intelligenza Artificiale, sulla qualità di vita del rispondente, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Molto positivo	Abbastanza positivo	Prevalentemente negativo	Totalmente negativo	Non so
Genere	Uomo	6,20	29,29	54,21	7,68	2,62
	Donna	9,72	20,82	54,93	4,59	9,94
Istruzione	Licenza media o inferiore	12,61	25,99	48,78	4,60	8,01
	Diploma	6,44	27,66	52,64	6,44	6,81
	Laurea	6,19	19,10	63,75	6,96	4,00
Età	18-24	2,89	30,24	54,93	9,14	2,80
	25-34	5,46	22,72	57,63	14,19	0,00
	35-44	5,10	18,07	69,02	7,82	0,00
	45-54	8,78	32,33	55,70	2,76	0,43
	55-64	7,60	27,38	53,94	2,68	8,39
	65+	12,10	19,39	42,90	6,46	19,15
Totale		8,01	24,94	54,58	6,09	6,38

Tab.A60 – Tipo di impatto atteso dalle recenti tecnologie digitali, compresa l'Intelligenza Artificiale, sulla previdenza sociale, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Molto positivo	Abbastanza positivo	Prevalentemente negativo	Totalmente negativo	Non so
Genere	Uomo	13,20	37,97	40,69	5,16	2,99
	Donna	10,92	32,92	45,16	1,69	9,30

Istruzione	Licenza media o inferiore	20,00	33,59	38,60	3,00	4,81
	Diploma	8,71	39,40	41,66	2,65	7,57
	Laurea	9,94	30,07	49,67	5,03	5,29
Età	18-24	4,56	38,89	51,98	4,57	0,00
	25-34	9,35	31,99	55,60	3,06	0,00
	35-44	8,61	38,67	50,19	2,53	0,00
	45-54	14,23	39,10	41,74	3,46	1,48
	55-64	9,91	42,40	36,69	1,79	9,21
	65+	17,12	24,10	36,26	5,05	17,46
	Totale	12,03	35,37	42,99	3,38	6,23

Tab.A61 – Tipo di effetto che l'Intelligenza Artificiale avrà sulla società nei prossimi cinque anni, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Nessuno	Negativo e positivo in egual misura	Per lo più negativo	Per lo più positivo	Non so
Genere	Uomo	4,85	44,17	26,48	21,72	2,79
	Donna	1,85	40,37	24,04	26,74	7,00
Istruzione	Licenza media o inferiore	7,60	36,59	27,60	15,61	12,61
	Diploma	1,52	45,84	25,76	24,62	2,27
	Laurea	2,19	41,43	21,94	32,38	2,06
Età	18-24	6,90	43,34	23,87	23,00	2,89

25-34	1,77	36,72	20,01	40,61	0,89
35-44	1,36	37,31	34,88	26,45	0,00
45-54	1,45	37,16	35,50	21,44	4,45
55-64	0,90	50,27	24,16	20,78	3,90
65+	8,38	46,21	12,16	21,06	12,21
<b>Totale</b>	<b>3,31</b>	<b>42,21</b>	<b>25,23</b>	<b>24,30</b>	<b>4,95</b>

Tab.A62 – Quanto dovrebbe essere importante per gli enti pubblici “garantire che le persone ricevano un adeguato supporto umano per accompagnare la trasformazione portata dalle tecnologie e dai servizi digitali nelle loro vite”, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Non so
Genere	Uomo	0,58	9,10	46,08	41,51	2,73
	Donna	4,51	7,06	46,20	41,54	0,69
Istruzione	Licenza media o inferiore	4,81	15,40	41,60	35,19	3,00
	Diploma	1,51	6,06	47,35	43,18	1,89
	Laurea	2,32	4,26	48,52	44,91	0,00
Età	18-24	0,00	8,57	65,61	22,93	2,89
	25-34	1,52	5,47	51,42	40,05	1,53
	35-44	1,17	4,61	55,62	38,60	0,00
	45-54	1,88	2,34	56,23	39,55	0,00
	55-64	1,76	6,37	42,95	48,92	0,00
	65+	6,23	18,82	24,40	44,83	5,72

Totale	2,60	8,05	46,14	41,53	1,68
--------	------	------	-------	-------	------

Tab.A63 – Quanto dovrebbe essere importante per gli enti pubblici “aumentare la ricerca e l’innovazione per disporre di tecnologie digitali più sicure e solide”, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Non so
Genere	Uomo	0,94	4,51	42,78	50,14	1,63
	Donna	3,83	8,08	44,37	43,38	0,34
Istruzione	Licenza media o inferiore	4,81	6,41	45,99	39,79	3,00
	Diploma	1,52	7,20	43,18	47,73	0,38
	Laurea	1,68	4,77	41,94	51,61	0,00
Età	18-24	9,79	2,88	42,06	45,26	0,00
	25-34	0,00	10,65	45,71	43,65	0,00
	35-44	0,00	4,12	48,64	47,24	0,00
	45-54	2,62	9,54	51,57	36,27	0,00
	55-64	1,76	3,55	43,92	50,77	0,00
	65+	3,66	5,63	31,09	55,43	4,19
Totale		2,43	6,34	43,59	46,66	0,97

Tab.A64 – Quanto dovrebbe essere importante per gli enti pubblici “orientare lo sviluppo dell’intelligenza artificiale e delle nuove tecnologie digitali affinché rispettino i nostri diritti e valori”, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Non so
Genere	Uomo	0,58	9,77	37,57	50,45	1,63
	Donna	3,16	4,72	40,69	49,92	1,51
Istruzione	Licenza media o inferiore	4,81	12,20	33,80	44,60	4,60
	Diploma	0,76	6,44	41,66	50,38	0,76
	Laurea	1,03	3,48	40,13	55,35	0,00
Età	18-24	0,00	10,26	30,98	58,76	0,00
	25-34	0,00	3,94	49,10	46,96	0,00
	35-44	0,00	6,49	48,03	45,48	0,00
	45-54	1,88	8,45	46,10	43,56	0,00
	55-64	0,00	7,55	39,36	53,08	0,00
	65+	6,26	6,78	23,22	56,96	6,78
	Totale	1,90	7,18	39,17	50,18	1,57

Tab.A65 – Quanto dovrebbe essere importante per gli enti pubblici “garantire che le tecnologie digitali supportino la transizione ecologica”, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Non so
Genere	Uomo	4,63	8,46	33,77	51,51	1,63
	Donna	3,70	12,14	36,91	46,08	1,17

Istruzione	Licenza media o inferiore	9,20	9,61	24,81	51,78	4,60
	Diploma	2,27	11,74	39,40	46,21	0,38
	Laurea	2,45	8,64	38,84	50,07	0,00
Età	18-24	1,68	15,56	29,15	53,61	0,00
	25-34	0,00	12,42	43,32	44,26	0,00
	35-44	2,33	5,97	47,70	44,00	0,00
	45-54	2,62	15,26	34,83	47,29	0,00
	55-64	5,39	6,37	39,04	49,20	0,00
	65+	8,61	9,12	22,45	53,80	6,02
Totale		4,15	10,35	35,39	48,72	1,39

Tab.A66 – Quanto dovrebbe essere importante per gli enti pubblici “contrastare e attenuare il problema delle fake news e della disinformazione online”, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Non so
Genere	Uomo	0,79	9,19	28,68	59,70	1,63
	Donna	4,04	7,52	27,29	58,95	2,19
Istruzione	Licenza media o inferiore	3,20	17,00	20,00	55,19	4,60
	Diploma	2,27	5,69	30,69	60,22	1,13
	Laurea	2,06	4,39	31,09	61,81	0,65
Età	18-24	1,68	11,55	37,82	48,95	0,00

25-34	0,00	12,13	24,06	63,81	0,00
35-44	0,00	1,14	45,23	53,63	0,00
45-54	3,36	2,62	33,02	61,00	0,00
55-64	2,65	15,08	22,54	59,73	0,00
65+	4,42	10,44	15,41	61,43	8,29
<b>Totale</b>	<b>2,46</b>	<b>8,34</b>	<b>27,97</b>	<b>59,32</b>	<b>1,92</b>

Tab.A67 – Quanto è importante che gli enti pubblici offrano corsi di formazione per lavorare efficacemente con le tecnologie digitali contemporanee, tra cui l'Intelligenza Artificiale, Emilia-Romagna 2025 (n = 193).

		Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto
Genere	Uomo	1,17	6,25	56,48	36,10
	Donna	4,12	0,91	50,73	44,24
Istruzione	Licenza media o inferiore	9,42	0,00	54,10	36,47
	Diploma	3,19	3,20	54,26	39,35
	Laurea	0,00	4,55	51,74	43,70
Età	18-24	6,90	4,57	59,83	28,70
	25-34	1,52	2,42	49,15	46,91
	35-44	2,34	1,81	53,51	42,34
	45-54	0,00	26,06	57,51	16,43
<b>Totale</b>		<b>2,81</b>	<b>3,29</b>	<b>53,29</b>	<b>40,61</b>

Tab.A68 – In che misura sarebbe personalmente interessato a partecipare a un percorso di formazione sull’Intelligenza Artificiale erogato dalla Pubblica Amministrazione, Emilia-Romagna 2025 (n = 502).

		Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Non so
Genere	Uomo	4,70	10,45	52,96	30,04	1,86
	Donna	3,75	14,85	54,60	26,79	0,00
Istruzione	Licenza media o inferiore	0,00	0,00	82,37	17,63	0,00
	Diploma	8,51	17,01	45,75	27,66	1,07
	Laurea	0,00	12,06	54,43	32,71	0,80
Età	18-24	8,67	17,32	56,22	17,79	0,00
	25-34	1,52	13,84	58,26	24,84	1,53
	35-44	3,51	8,30	51,56	35,94	0,68
	45-54	16,43	42,04	25,54	15,98	0,00
Totale		4,17	12,89	53,87	28,24	0,83



## PER INFORMAZIONI

-  [observa@observanet.it](mailto:observa@observanet.it)
-  [www.observa.it](http://www.observa.it)
-  Viale Fusinieri, 65, 36100, Vicenza (IT)